

A

Juli
2014

TER ZITTING

Swap

Cancelable swap, callable swap – de rechter weet het ook niet meer.

Lars Kuipers

‘Ik ben kapotgespeeld,’ verzucht boer Wim Folmer tegen de rechter in Amsterdam. Dat is de schuld van ABN AMRO, vindt Folmer. Bij die bank sloot hij in 2006 een renteswap af: een product in combinatie met een lopende lening, waarbij de ondernemer een vaste, hogere rente betaalt om de risico’s van rentestijging af te dekken. Maar toen zijn bedrijf in financieel zwaar weer raakte en hij de swap wilde beëindigen, kreeg hij een forse boete. Folmer moest zijn twee boerderijen verkopen. Nu wil hij het boetebedrag terug: 219.000 euro.

Misschien was het anders gelopen als hij had geweten waar hij aan begon. Maar dat, zegt Folmers advocaat, is nou juist het probleem. De bank heeft nooit iets verteld over een boete bij voortijdige beëindiging.

‘Welke informatie hebt u wél gehad van de bank?’ wil de rechter weten.

Folmer trekt nerveus met de mond. ‘Ik ben het volledig kwijt. Als agrariër werk je met de handen.’

De advocaat van ABN AMRO legt uit hoe het precies is gegaan met deze swap. De eerste ging Folmer aan in mei 2006, maar die is in 2007 beëindigd en vervangen door een nieuwe. Folmer kan zich dus niet verschuilen achter onwetendheid, vindt de advocaat van de bank, want het was al zijn tweede swap, eentje met, zoals dat heet, rentebedenktijd. Dat betekent dat hij er eventueel al in 2015 af zou kunnen.

De rechter zwaait met papieren uit het dossier. ‘Een *cancelable swap*, wat is dat dan?’

Dat is de Engelse vertaling van een swap met rentebedenktijd, legt de *treasury-specialist* van de bank uit.

‘En hier is sprake van een *callable swap* met een *swaption*’ – de rechter spreidt de armen – ‘nou begrijp ik het helemaal niet meer. Het gekke is: u vertelt mij van alles dat ik niet in deze bevestiging zie staan’.

De advocaat van ABN AMRO ziet het anders. ‘Een swap is geen complex product. Het is materieel een makkelijk te begrijpen product. Niks anders dan het over en weer ruilen van rente, zo ingewikkeld is dat niet.’ De bank heeft Folmer ook correct en voldoende geïnformeerd, vindt hij. Hij wijst op de bevestigingsbrief. ‘Als je een swap beëindigt, kun je te maken krijgen met een afkoopsom, dat staat erin.’ Van een klant in een adviesrelatie, betoogt de advocaat verder, ‘mag worden verwacht dat hij de informatie bestudeert en zelf vragen stelt als er onduidelijkheden zijn.’

‘Als hij het niet begrijpt, moet hij het maar vragen,’ schimpt de advocaat van Folmer. ‘Ik vind dat zó makkelijk. Als je niet weet wat je moet begrijpen, kun je ook geen vragen stellen.’

Dat gaat de advocaat van de bank weer iets te ver. ‘In al die swap-zaken die nu naar de rechter worden gebracht, wordt geroepen dat de voorlichting onvoldoende was. Maar er wordt nooit bij gezegd wat er dan gezegd had moeten worden wat al niet gezegd was.’

De rechter tast af of de partijen er met elkaar uit willen komen. Die reageren zuinigjes. Kan de rechter misschien zeggen wat ze ervan vindt?

‘Ik zal een tipje van de sluier oplichten,’ zegt de rechter. ‘Ik vind de informatie van de bank wel heel dun, en ik neig ernaar dat dit enige consequentie moet hebben.’

Dat helpt. De advocaten spreken af dat ze in gesprek gaan over een schikking en de rechter na vier weken de uitkomst zullen berichten.

‘Nog vier weken,’ verzucht Folmer.

Meer weten? Lees een langere versie van dit rechtbankverslag op www.advocatenblad.nl.

AGENDA

INTEGRITEIT EN TUCHTRECHT

Waar liggen de grenzen van integriteit? Op basis waarvan wordt een advocaat geschorst? Wat is de laatste jurisprudentie op het gebied van controle op geheimhouding, onafhankelijkheid tegenover de cliënt en financiële integriteit? Tijdens een netwerkbijeenkomst op 26 juni, 1 of 8 juli kunnen advocaten kennis opdoen en uitwisselen over integriteit en tuchtrecht onder leiding van mr. Schouwink, griffier bij het Hof van Discipline. Tijd: 26 juni, 1, 8 juli: 16.00-18.00 uur. Kosten: Voor advocaten werkzaam bij een keurmerk-kantoor is deelname gratis. Voor andere deelnemers: 40 euro. Aanmelden kan door te mailen naar: ivb@viadicte.nl.

JEUGDSTRAF (PROCES)RECHT

Prof. dr. J. Boksem, mr. H. Anker en mr. W. Anker van het kantoor Anker & Anker Strafrecht-advocaten geven op 9 juli 2014 een cursus over Jeugdstrafrecht en Jeugdstrafprocesrecht. De volgende onderwerpen komen aan bod: actuele rechtspraak, voorstellen van het ministerie van Veiligheid en Justitie met betrekking tot het adolescentenstrafrecht, RSJ-rapport maart 2011 inzake jeugdstrafrecht, positie 12- en 13-jarigen, Gedragsbeïnvloedende Maatregel, Salduz-problematiek, houding en opstelling raadsman tijdens zitting kinderrechter en officierszitting. Tijd: 9 juli 2014 van 13.00 tot 17.30 uur. Kosten: 440 euro ex. btw. Plaats: Koorstraat 30, Alkmaar. Kijk op strafrechtcurssussen.nl voor meer informatie.

SPEECH IN A DAY

Tijdens de cursus Speech in a Day krijgen deelnemers met oefeningen uit de speechpraktijk en podiumkusten de belangrijke principes van het speechen aangereikt. Zo leren ze een goede houding aan te nemen, effectief gebruik te maken van hun stem, contact te maken met publiek en om te gaan met zenuwen. Daarbij schrijven ze de basis voor een eigen speech of presentatie. Tijd: 30 september 2014 van 9.15 tot 17.00 uur. Kosten: 695 euro ex. btw. Kijk op speaktoinspire.nl voor meer informatie.