

KORT

‘Straf vormfout niet zonder meer af’

Michel Knapen

Ooit kon een kleine vormfout een strafzaak al kapotmaken. De tijd dat advocaten gemakkelijk konden scoren is met de Wet vormverzuimen (art. 359a Sv) afgelopen. Maar die bepaling alleen biedt de strafrechter te weinig houvast om evenredigheid te bereiken tussen vormfouten en rechtsgevolgen: bewijsuitsluiting, strafvermindering of niet-ontvankelijkheidsverklaring.

Dat stelt Reindert Kuiper in zijn proefschrift *Vormfouten. Juridische consequenties van vormverzuimen in strafzaken*, dat hij op 2 juli aan de Radboud Universiteit Nijmegen zal verdedigen. ‘Advocaten vinden dat vormfouten steeds moeten worden afgestraft omdat anders de rechtsbescherming van de verdachte tekortschiet. Het OM vindt



Reindert Kuiper: ‘Jammer voor advocaten.’

dat eventuele vormfouten een effectieve waarheidsvinding en berechting niet in de weg mogen staan. We willen geen politie en OM die zich niets aan de wet gelegen laten liggen, maar we willen ook niet dat een weinig ernstige vormfout de berechting frustreert.’

Daarom presenteert Kuiper de ‘doel-middel-benadering’, waarmee de vaak tegenstrijdige belangen tegen elkaar kunnen worden afgewogen. Jammer voor advocaten, maar deze benadering

komt er op neer dat vormfouten niet zonder meer moeten worden afgestraft.

Welke vormfouten vaak worden gemaakt, dat is niet bekend. De advocatuur kan een rol spelen om daar zicht op te krijgen, vindt Kuiper. ‘De Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten of de Nederlandse Orde van Advocaten kan regelmatig een rapport uitbrengen over zaken met vormfouten, die hun leden daarvoor goed gedocumenteerd aandragen. Samen met de wetenschap kan zo zicht worden gekregen op structureel voorkomende vormfouten en kan daaraan wat worden gedaan.’

Tegelijk zouden strafrechtadvocaten die te pas en te onpas de niet-ontvankelijkheid van het OM bepleiten zich beter kunnen focussen op materiële aspecten van de zaak. Juist daarin liggen vaker kansen voor succesvolle verdediging.

ADVOCATENBLAD.NL

BEZUINIGING Jeugdrechtsadvocaten zijn boos op staatssecretaris van Veiligheid en Justitie Fred Teeven (VVD). Hij kondigde aan hun beloning voor ondertoezichtstellingen terug te willen brengen van zeven naar vier punten. Volgens de Vereniging van Nederlandse Jeugdrechtsadvocaten (VNJA) waren ze daarvan niet op de hoogte gebracht en dreigt de specialisatie door de forse bezuiniging te verdwijnen.

SLACHTOFFERADVOCATUUR Advocaten die slachtoffers van ernstige gewelds- en zedenmisdrijven bijstaan, kunnen vanaf september 2014 een specialisatieopleiding slachtofferadvocatuur volgen. Het Willem Pompe Instituut (Universiteit Utrecht), de Erasmus Universiteit en de beroepsverenigingen LANZS en ASP ontwikkelden de specialisatieopleiding. In twintig bijeenkomsten komen straf- en civielrechtelijke aspecten van bijstand aan slachtoffers aan bod.

ONTSLAGRECHT Minister van Sociale Zaken Lodewijk Asscher (PvdA) heeft het alternatieve voorstel van de Vereniging Arbeidsrecht Advocaten Nederland (VAAN)

voor de wijziging van het ontslagrecht verworpen. Het alternatief had volgens de VAAN de regelgeving kunnen vereenvoudigen. Asscher verzette zich echter tegen een verruiming van ontslaggronden en de Eerste Kamer nam het kabinetsvoorstel aan.



Bezuiniging treft jeugdrech: specialisten zijn boos.

MEDIATION De drie mediationvoorstellen van Kammerlid Ard van der Steur (VVD) hebben flinke kritiek gekregen van de Afdeling advisering van de Raad van State. In haar advies raadt de Afdeling advisering aan de voorstellen te heroverwegen. Van der Steur heeft laten weten dat het advies heeft geleid tot verdere aanpassingen van de voorstellen.

BESTUURSRECHT Burgers kunnen zichzelf vertegenwoordigen in een juridisch conflict met de overheid – een advocaat is daarbij niet nodig. Maar de ‘lekenbescherming’ schiet tekort, stelt Adriaan Mallan in zijn proefschrift waarop hij op 4 juni aan Tilburg University promoveerde. Zijn impliciete boodschap: neem ook bij bestuursrechtelijke procedures een advocaat in de arm.

HOGHE RAAD De instroom van civiele zaken bij de Hoge Raad is in 2013 fors gedaald. Het aantal civiele zaken daalde met vijftien procent ten opzichte van 2012. Dat blijkt uit het jaarverslag 2013 van de Hoge Raad. Volgens de Hoge Raad kan dit worden verklaard door minder civiele uitspraken van de hoven en de verhoging van het griffierecht.