



Anonieme en bedreigde getuigen krijgen nummer

Minister Opstelten van Veiligheid en Justitie wil de identiteit van bedreigde en anonieme getuigen beter afschermen, door ze alleen nog maar een nummer te geven. Enkel de politie zou dan nog maar hun naam weten. De andere partijen in het strafproces zouden hun identiteit niet kennen.

Opstelten maakte dat deze maand bekend tijdens een overleg in de Tweede Kamer over de georganiseerde criminaliteit. Hij reageerde op het VVD-Kamerlid Hennis-Plasschaert. Volgens haar durven slachtoffers van afpersingen door motorclubs vaak geen aangifte te doen, uit angst voor represailles. Zij verklaarde dat ook advocaten deel zouden uitmaken van hun netwerken.

Het OM komt met een verruimde handleiding voor anonieme en bedreigde getuigen, zei Opstelten. Onderdeel daarvan is dat aangiften enkel op nummer in een strafdossier terechtkomen.

Van de Orde

De Algemene Raad heeft op 4 juni het voornemen uitgesproken om ten behoeve van een wetenschappelijk onderzoek van de Erasmus Universiteit eenmalig advocaatgegevens over te dragen aan de betreffende onderzoekers. Deze verstrekking vindt plaats overeenkomstig de Wet bescherming persoonsgegevens en het protocol gegevensverstrekking aan derden van de landelijke Orde. De verwerking van de gegevens is geanonimiseerd en de gegevens worden daarna vernietigd. De Orde draagt zorg voor afspraken over geheimhouding van de gegevens. De Algemene Raad is voornemens de gegevens drie weken na deze publicatie te verstrekken. Nadere informatie over het protocol kunt u verkrijgen via de website advocatenorde.nl of via de helpdesk op telefoonnummer 070-335 35 54.

Column

Filibusteren? Daar is staatsnoodrecht voor

Harry Veenendaal

Het zijn barre tijden. Ik kijk met verbijstering naar de gekwetste ego's van de met spelfouten getatoeëerde voetballers van het Nederlands elftal. Nog meer verbaas ik mij over de SP en de PVV. Om uitermate dubieuze redenen misbruiken zij de parlementaire reglementen vanwege electorale overwegingen: het zogenaamd 'filibusteren.'

Om onwettige wetgeving te trainen vragen de PVV- en SP-Kamerleden 'Oehoe,' 'Weetniet' en 'Is daar iemand' debatten aan van zeven, respectievelijk tien uur. Fleur Agema, de geluidloze PVV-sirene, stelt maar liefst honderd niet doorwrochte vragen aan minister Edith Schippers (Volksgezondheid). Het onderwerp in kwestie, de verhoging van het eigen risico in de zorg, raakt de belangen van de staat niet in essentie. Andere dossiers wel. Indien politieke partijen bij evidente onderwerpen het wetgevingsproces op deze wijze frustreren, zou het staatsnoodrecht wel eens van toepassing kunnen zijn.

In het Romeinse recht werd reeds verwezen naar staatsnoodrecht met adagia als *necessitas non habet legem* en *salus rei publicae suprema lex est*. Traditioneel wordt de uitvoerende macht in staat gesteld bepaalde (grond)wettelijke vrijheden van rechtssubjecten op te schorten met uitsluiting van de rechterlijke macht. Vooral in tijden van oorlog of

situaties van gelijke aard (art. 15 EVRM). Duynstee heeft in 1946 overtuigend het belang van staatsnoodrecht aangevoerd dat in die tijd gericht was op de besluiten van de Nederlandse regering in Londen, zonder reguliere parlementaire controle. Belangrijk is zijn duiding dat staatsnoodrecht volatiel is. Mogelijk breed inzetbaar, afhankelijk van de gelding, uitgestrektheid, kracht, subject, toetsingsbevoegdheid van de rechter en, neemt met dit laatste aan, de criteria daarvan.

Artikel 15 EVRM geeft aan dat naast 'in tijd van oorlog' staatsnoodrecht is toegestaan 'in geval van enig andere algemene noodtoestand die het bestaan van het land bedreigt'. Dit kan heden ten dage gelezen worden als een financieel-economisch risico. Het mogelijk faillissement van een land mag niet geriskeerd worden door fluimerijen van volksvertegenwoordigers. Er is sprake van een uitzonderingstoestand. Geen misverstand: natuurlijk geldt dat indien PVV en SP regeringsmacht krijgen, zij zich uit alle verdragen mogen terugtrekken. Maar tot dat moment geldt dat bij onbehoorlijke vertragingstactieken op dossiers die wellicht onoverkomelijk grote financiële repercussies kunnen hebben op Nederland, dat het kabinet de maatregelen daadkrachtig doorvoert. Desnoods met een beroep op staatsnoodrecht.