

Van de redactie

In de spotlights

Van de meer dan 125.000 klachten die de American Bar Association in 2009 ontving, resulteerde er 800 in schrapping van het tableau. Deze 'schamele 0.6 procent,' zo schreef de econoom Clifford Winston vorige maand op de opiniepagina van de *New York Times*, vormt het bewijs dat de beroepsgroep de regels die de cliënt zouden moeten beschermen, misbruikt om zelf uit de wind te blijven. Winstons oplossing om de markt van juridische dienstverlening – zoals deze tijd voorschrijft – transparant te maken, is 'het afschaffen van rechtenstudies en het *bar exam*.' Dat klinkt nog eens anders dan de Commissie Kortmann, die de beroepsopleiding hier juist wil verzwaren.

In eenzelfde jacht naar openheid pleitte tegelijkertijd een commissie die in opdracht van de Rechtbank Amsterdam de strafzaak tegen Geert Wilders evalueerde voor het integraal uitzenden van alle rechtszaken. De advocaat zou zo kunnen denken dat hij op dit moment onzichtbaar te werk gaat. Maar, zo blijkt uit onze rondgang langs vijf rechters, niets is minder waar. Elk woord wordt gewogen. Gebaren worden nauwlettend in de gaten gehouden.

Advocaten die beseffen dat ze ook zonder camera's al in de spotlights staan, kunnen met deze rechterlijke adviezen hun voordeel doen op het kanaal dat er voor de advocatuur werkelijk toe doet: de rechtszaal.

Mondeling examen voor bestaande cassatieadvocaten



Marc Ynzonides

Staatssecretaris Fred Teeven van Veiligheid en Justitie moet er bij de Orde op aandringen dat ook de bestaande cassatieadvocaten dienen te voldoen aan alle toetredings-eisen voor de civiele cassatiebalie. De Tweede Kamer heeft onlangs een motie van die strekking aangenomen. Verwacht wordt dat de staatssecretaris de motie zal uitvoeren. Wanneer de Orde aan het dringende verzoek van de bewindsman voldoet, moeten de ongeveer tachtig bestaande civiele cassatieadvocaten alsnog een mondeling toelatingsexamen doen. Het College van Afgevaardigden van de Orde had eerder

besloten dat dit niet nodig was. Marc Ynzonides van de Vereniging voor Civiele Cassatieadvocaten vindt dat toelatingsexamen voor 80-90 procent van de bestaande cassatieadvocaten 'vrij zinneloos'. De zittende cassatieadvocaten moeten bovendien wel gewoon aan alle andere nieuwe eisen voldoen. Hij vermoedt dat de motie is ingegeven door de wens om enkele cassatieadvocaten aan te pakken die nu slecht presteren. Ynzonides: 'Daarbij geldt echter dat je een regeling die is bedoeld voor velen, niet moet afstemmen op het gedrag van een enkeling.'

Vonnis E-Court onuitvoerbaar

Voorzieningenrechters in zowel Almelo als Zutphen hebben onlangs verzoeken tot tenuitvoerlegging van vonnissen van online rechtbank E-Court geweigerd. Een tegenvaller voor E-Court dat zich vorig jaar met veel aplomb presenteerde, maar ruzie kreeg met de Raad voor de rechtspraak over

het gebruik van termen als 'rechtspraak' en 'vonnis' voor wat volgens de Raad niets anders is dan een arbitraal vonnis. E-Court schikte in en noemt zichzelf nu 'scheidsgerecht,' maar ging toch onderuit omdat de gedaagde partijen van tevoren niet met de arbitrage hadden ingestemd.



Citaat

'Ook de scherpste camera ziet het niet wanneer er ontlastend bewijs wordt achtergehouden.'

Columnist Christiaan Weijts over de vraag of rechtszaken op themakanaal moet verschijnen, in *NRC Next* donderdag 27 oktober