

Longitudinaal onderzoek naar loopbaan advocaten

Medewerkers van het Amsterdam Center for Career Studies (ACCR), een poot van Organizational Behavior & Development van de Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde van de Vrije Universiteit, gaan een 'longitudinaal loopbaandeterminanten-onderzoek' starten in de advocatuur. Ze doen dat in samenspraak met de Orde, Dialoguee (Monique van de Griendt) en Le Tableau (Christ'l Dullaert). Wat is dat longitudinaal onderzoek naar loopbaandeterminanten? Josje Dijkers, contactpersoon vanuit de VU legt uit: 'Bij een longitudinaal onderzoek wordt dezelfde vragenlijst meerdere keren afgenomen'. Op die manier kunnen carrièrekeuzes en oorzaak-gevolgrelaties in beeld worden

gebracht. Bijvoorbeeld, helpt een goed professioneel netwerk bij je carrière in de advocatuur? Het onderzoek zal worden verricht onder advocatenkantoren die meer dan vijf advocaten in dienst hebben. Het onderzoek wordt digitaal aangeboden. Het invullen van het onderzoek duurt ongeveer 30 tot 45 minuten. Inmiddels is een selectie van adresbestanden door de Orde aangeboden bij de VU. Deelnemers worden na afloop van dit onderzoek op de hoogte gehouden van de resultaten. Ook wordt u ongeveer een jaar later uitgenodigd om aan de 'volgende ronde' deel te nemen.

- Voor meer informatie over het onderzoek kunt u contact opnemen met drs. J. Dijkers: jdijkers@feweb.vu.nl.

(advertentie)

Zeker van uw zaak!

Uw cliënt het beste bieden? Dan is actuele kennis onmisbaar. Kijk voor ons VSO- en PAO-cursusaanbod op www.cpo.nl

CPO is onderdeel van de Radboud Universiteit Nijmegen



CPO
Juridisch Onderwijs voor Professionals

Van de deken

Els Unger

Stilte



'Orkaan dendert over Moszkowicz', kopte het gratis dagblad *De Pers* op de dag dat de advocaat bekendmaakte dat hij stopt met de verdediging van Willem Holleeder. Een interessante samenvatting van de afgelopen weken: Moszkowicz als lijdend voorwerp van de mediastorm. Je zou ook kunnen beweren dat het de orkaan Moszkowicz was die over Nederland raasde.

Terugkijkend was het wellicht beter geweest als Moszkowicz de verdediging van Holleeder eerder had neergelegd. Het is echter ook mogelijk dat de advocaat gelijk heeft als hij zegt dat hij Holleeder had kunnen verdedigen zonder de geheimhoudingsplicht jegens Endstra geweld aan te doen. Het woord daarover is aan de tuchtrechter, nu de erven Endstra een klacht hebben ingediend. Die zaak moet zijn beloop hebben.

U hebt zich misschien afgevraagd waarom de Nederlandse Orde van Advocaten zich de afgelopen weken niet duidelijker heeft gemanifesteerd. De belangrijkste reden daarvoor is dat de lokale deken over het tuchtrecht gaat, in dit geval de Amsterdamse. Die heeft een persbericht uitgebracht met de strekking dat Moszkowicz op basis van eerder gevoerde gesprekken een 'gewaarschuwd man' was.

Hoeveel onbegrip er ook over bestaat: de deken beschikt niet over de bevoegdheid om een advocaat van een zaak te halen. Het is in beginsel de advocaat zelf die hier zijn afweging maakt. Achteraf kan zijn rol tuchtrechtelijk worden getoetst.

Uiteindelijk vonden wij als landelijke Orde dat we iets konden zeggen over de kwestie, vooral vanwege de sterker wordende politieke dimensie. U kent waarschijnlijk de opmerkingen van een aantal politici in de media: er moeten strengere regels komen ten aanzien van mogelijke belangenverstremming, er is helemaal 'geen crisis in de rechtsstaat, maar een crisis in de advocatuur.'

Tegen dit beeld hebben wij gemeend ons te moeten verzetten, en dat doe ik ook in dit commentaar. Wij zijn vóór een publiek debat over het tucht- en gedragsrecht, maar dan wel graag los van deze zaak.

Ik ben het niet eens met de vergaande conclusie van Moszkowicz dat de rechtsstaat in het geding is, omdat Holleeder geen kans meer zou hebben op een eerlijk proces. En ik ben het ook niet eens met diegenen die naar aanleiding van deze unieke zaak stellen dat er sprake is van een crisis in de advocatuur.

Reageren: vandedeken@advocatenorde.nl