

College van Afgevaardigden, Utrecht, 3 december 2008

'Advocaat worden is makkelijk – eruit geschopt worden, dat is pas moeilijk'

Na zeven uren vergaderen, met alleen een snelle lunch en korte schorsingen, waren op 3 december jl. de begroting, het beleidsplan en een nieuwe gedragsregel voor grensoverschrijdend werken aangenomen. Maar waar bleef de verordening op de financiële integriteit? Waarom is er nog geen definitieve vrijstellingsregeling? En welke tuchtrechtelijke uitspraken worden binnenkort gepubliceerd?

.....
Linus Hesselink
eindredacteur
.....

De verordening op de financiële integriteit is al bijna een jaar lang een onderwerp in de vergaderingen van het College. De nieuwe verordening voegt de bestaande boekhoudverordening, de huidige verordeningen beroepsaansprakelijkheid en praktijkuitoefening, en de Bruyninckx-richtlijnen samen. Deze laatste worden voor het eerst in een verordening opgenomen, als het aan de Algemene Raad (AR) ligt. Maar juist dit laatste punt ligt het College steeds zwaarder op de maag.

De laatste dagen voor de vergadering kwam er zo'n grote stroom amendementen en andere reacties binnen dat portefeuillehouder Herbert Cotterell maar voorstelde een commissie te benoemen. Het College vond daarop negen leden bereid in januari een definitief tekstvoorstel op te stellen, waarover het eind maart zal beslissen.

Deken Bekkers betreurde later op de dag het uitstel, omdat de verduidelijking van de regels een goed signaal zou zijn richting politiek Den Haag, maar zag met al die late voorstellen geen snellere weg.

Breed verzet

Een notitie over de toekomst van de beroepsopleiding werd door AR-lid Louise van der Veen verdedigd. Omdat de universitaire diploma's steeds minder duidelijkheid geven over de inhoud van het civiel effect, omdat beroepsethiek *hot* is (relatief dan) en om de cohesie tussen advocaten te versterken – de Orde heeft de wettelijke taak de 'eenheid van de beroepsgenoten' na te streven – is een duidelijke beleidslijn van belang. Het College had er niks tegen, maar tegen het meer concrete voorstel om het huidige vrijstellingsbeleid voort te zetten, liepen zowat alle Collegeleden te hoop. Dat deden ze ook al in vorige vergaderingen. Maar omdat er steeds geen concept-besluit klaar lag, of werd ingediend, werd er geen knoop doorgehakt.

Het gaat vooral om het beleid om vrijstelling te verlenen van delen van de beroepsopleiding aan stagiaires die de Law Firm School van grote kantoren in Amsterdam volgen. 'Het leerrendement neemt toe naarmate de groep diverser is samengesteld', zei Schyns (Utrecht). 'Het vrijstellingsbeleid mag niet ten koste gaan van het voortbestaan van de beroepsopleiding', stelde De Vries

(Den Haag), die daarmee verwees naar het financiële draagvlak: hoe meer stagiaires, hoe lager de kosten per stagiaire voor de kantoren. 'Als u de cohesie wilt handhaven, moet u de beroepsopleiding handhaven. In plaats daarvan wordt het vrijstellingenbeleid ons, om het oneerbiedig te zeggen, door de strot geduwd', klaagde Bruins (Den Haag).

'Een brug te ver', concludeerde deken Bekkers over het plan om het vrijstellingenbeleid onverkort te handhaven. De bezwaren worden meegenomen bij een nieuwe notitie, belofte de AR. Maar de koers kan ook niet zomaar worden verlegd, waarschuwde de deken: 'Er zijn nogal wat investeringen gedaan en het Ordebestuur moet betrouwbaar zijn.'

'Te kijk stellen'

De notitie over publicatie, met naam en toenaam, van tuchtrechtelijke beslissingen, kreeg veel lof toegezwaaid omdat die kort was (1 A4). Portefeuillehouder Hermine Voûte lichtte toe dat de AR ideeën wilde inventariseren over het voorstel om onvoorwaardelijke schorsingen en schrappingen op een website te publiceren. Het ministerie van Justitie wil volgens haar 'veel verder gaan' en alle maatregelen publiceren. Het Hof van Discipline had al laten weten het met de AR eens te zijn, als de tuchtrechter tenminste de mogelijkheid heeft een dergelijke publicatie in een individueel geval tegen te houden.

De meeste afgevaardigden voelden wel voor zo'n tenzijmogelijkheid, maar men wilde

tegelijk verder gaan. Taekema (Den Haag): 'We moeten *alle* maatregelen publiceren. Het beroep op de persoonlijke levenssfeer slaat nergens op, we hebben een publieke vertrouwensfunctie. Publicatie is ook goed voor ons imago. Het is erg makkelijk om advocaat te worden, en erg moeilijk om eruit geschopt te worden.' De Vries (Den Haag) merkte op dat de zittingen en de uitspraken eigenlijk al openbaar zijn. 'Als een journalist er gaat zitten, dan ligt het ook nu al op straat.' De Amsterdamse deken Kemper verklaarde dat zijn Orde het helemaal eens was met Den Haag. 'Alleen de naam van de notitie, "Naming and shaming" stoort. Het *te kijk stellen*, van wie dan ook, is erg onaangenaam en past ons niet.'

Taakstellend

De begroting werd aangenomen – ondanks een negatief saldo van € 95.000 wordt de hoofdelijke omslag niet gewijzigd – al zag het College wel graag dat de voortgang bij een reeks opgevoerde 'projecten' werd vermeld. 'Als dit een taakstellende begroting is', aldus Rouw (Breda), 'dan moet je er niet zomaar allerlei "projecten", zonder prioriteitstelling, in opnemen.'

Ook werd het Beleidsplan 2009 aangenomen, inclusief een advies van de nieuwe Raad van Advies, evenals een nieuwe gedragsregel (zie voor beide laatste stukken achterin dit nummer). Maar de hot issues, die blijven voorlopig nog even lekker sudderen.

• Volgende vergadering: 25 maart 2009. De stukken van de vergadering zijn te vinden op BalieNet.