

Moordkuil

Irritaties, klachten en andere felle berichten over grote en kleine misstanden kunt u kwijt in deze rubriek.



Graaiende collega's

Advocaten kunnen op te veel manieren aan het graaien slaan. Hoe gaan ze te werk en wat zou er aan kunnen worden gedaan?

Rogier Hörchner
advocaat te Breda

Deze zomer publiceerde het Hof Arnhem enkele oudere uitspraken over de vergoeding van advocaatkosten in strafzaken. Sommige bieden een ontmoedigend kijkje in de keuken van collega's.¹

Een verdachte bv en een aantal werknemers worden in een fiscale strafzaak bijgestaan door een advocaat. De zaak begint in juni 2005 met een inval. In december 2005 worden de zaken tegen de werknemers alweer geseponeerd. In juli 2006 volgt het sepot van de bv. Een bedrag van € 620.981,92 wordt geclaimd bij de rechtbank.

Is hier gewoon hard gewerkt? Enkele details van de geanonimiseerde uitspraak laten zien dat er meer aan de hand is:

- * de advocaat heeft de zaak samen met een kantoorgenoot gedaan. De werkzaamheden zijn in rekening gebracht tegen een gemiddeld uurtarief van € 345 plus kantoorkosten en btw. Ook voor de kantoorgenoot die pas sinds 2003 advocaat is, een advocaat-stagiaire dus;
- * de advocaten zouden volgens de urenspecificatie samen maar liefst 770 uren hebben gemaakt, waarvan

408 niet of onvoldoende gespecificeerde uren 'dossierstudie'. Het was echter geen megazaak: het dossier besloeg vijf ordners;

- * men heeft een accountant ingeschakeld. Ook deze heeft de dossiers bestudeerd en een rapport opgesteld. Kosten: € 113.821;
- * de advocaten zouden, nadat de zaak met het sepot was geëindigd en de weg naar een verzoekschrift tot vergoeding van advocaatkosten was geopend, een *success fee* hebben bedongen van 50%. Opslag: € 122.583;
- * de kosten voor de verzoekschriftprocedure ex art. 591/591a Sv. Voor deze eenvoudige procedure bij rechtbank en hof wordt € 20.000 in rekening gebracht.

Hoe loopt de zaak af? De rechtbank schrappt natuurlijk direct de opslag van 50%. De kosten van de accountant worden in het geheel niet vergoed. De uiteindelijke vergoeding is € 302.534,27. Het appèl tegen de afwijzing van de accountantskosten is niet-appellabel en dus niet-ontvankelijk. Het hof maakt korte metten met het 'zeer bovenmatige gemiddelde uurtarief' en de overmatige en niet of slecht gespecificeerde uren. Het hof wijdt bovendien extra woorden aan het feit dat de advocaten zelfs na het sepot nog 14,5 uren hebben gewerkt en dat de tweede advocaat pas sinds 2003 advocaat is. De verzochte € 20.000 voor de verzoekschriftprocedure is 'buitensporig' en wordt beperkt tot een bedrag van toch nog € 4.000. Ook legt het hof uit dat de Staat natuurlijk niet gaat betalen voor een opslag van 50% – zeker niet wanneer deze pas na afloop van de zaak is overeengekomen. De Staat laat zich niet flessen. Het hof kent een bedrag toe van € 164.000.

Ik ben enigszins bekend met de fiscale strafrechtadvocatuur en kan deze gang van zaken redelijk duiden. Twee advocaten op één zaak betekent vaak dubbel declarabele uren zonder aantoonbare meerwaarde. Daarnaast wordt er een accountant ingeschakeld, die ook nog eens het hele dossier bestudeert. De facto zijn er dus drie man met de zaak bezig. Er wordt een zogenaamd 'specialistentarief' gerekend, ook voor de stagiair, terwijl het merendeel van de werkzaamheden geen bijzondere, specialistische kennis of ervaring vereist. Bovendien mag je van een specialist verwachten dat hij sneller werkt, sneller dan 25 werkweken, uitgaande van 6 uur declarabel per dag, voor een dossier van 5 ordners.

Als dit stukje weerwoord oproept, zullen de argumenten zijn:

- a dat buitenstaanders als ik het dossier niet kennen;
- b dat de cliënt akkoord was; en/of
- c dat het hof het toch echt niet begrepen heeft.

Deze argumenten legitimeren echter het voortbestaan van deze toestanden, daarom gooi ik graag eens de knuppel in het hoenderhok.

Menig advocaat vaart wel bij het feit dat zijn werk veelal oncontroleerbaar is. Een cliënt kan in grote zaken veelal onmogelijk weten of de geschreven 200 uren allemaal nodig waren. Hoe hoog mogen de advocaatkosten rond de overname van een bank zijn? Is € 30 miljoen redelijk? Een advocaat die wil harken, vaart wel bij een zo zwart mogelijk doemscenario en/of eenmalige zaken en/of een informatietekort bij de cliënt.

Graaien beperkt zich overigens niet tot één rechtsgebied. Ik denk aan een

¹ Zoals de uitspraak van het Hof Arnhem van 30 juli 2007, LJN BD6997.

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN



De Hoge Raad der Nederlanden is als hoogste rechterlijke instantie binnen de gewone rechtspraak in Nederland belast met de cassatierechtspraak op het gebied van civiel recht, strafrecht en belastingrecht. De Hoge Raad is ook belast met een aantal bijzondere taken dat hem bij de wet is opgedragen. Aan de Hoge Raad is een parket verbonden. De belangrijkste en meest omvattende taak van het parket is het geven van een onafhankelijk advies ('conclusie') aan de Hoge Raad hoe te oordelen in een gegeven cassatieberoep.

De directie bedrijfsvoering bij de Hoge Raad is belast met de wetenschappelijke, administratieve en facilitaire ondersteuning van de Hoge Raad en het parket bij de Hoge Raad.

Medewerkers Wetenschappelijk Bureau **sectie civiel**

v/m 36 uur per week (deeltijd in beginsel mogelijk)

Functie-inhoud

U verleent bijstand bij het voorbereiden en opstellen door de advocaat-generaal van conclusies ten behoeve van de civiele kamer van de Hoge Raad, door onder meer het verzamelen van wetenschappelijke documentatie en het verrichten van literatuur-, jurisprudentie-, wetsgeschiedenis- en dossieronderzoek. U stelt nota's op over problemen die zich bij de behandeling van het cassatieberoep voordoen en bespreekt deze met de advocaat-generaal voor wie u werkt.

Functie-eisen

U heeft rechten gestudeerd aan een universiteit dan wel de Open Universiteit en beschikt over een grondige kennis van en inzicht in het burgerlijk recht. Indien het door u afgelegde afsluitend examen niet voldoet aan de vereisten voor toelating tot de rechterlijke macht zoals genoemd in art. 21a lid 2 van het Besluit opleiding rechterlijk ambtenaren (Stb. 1985, 555), dient u bereid te zijn in het eerste jaar dat u werkzaam bent bij de Hoge Raad alsnog in de daartoe benodigde vakken examen af te leggen. Publicaties, bij voorkeur op het gebied van civiel recht, strekken tot aanbeveling. Relevante praktijkervaring is gewenst, maar ook als u pas bent afgestudeerd kunt u in aanmerking komen indien u uitstekende studieresultaten heeft behaald.

Bijzonderheden

Het betreft een functie voor een periode van 5 à 6 jaar. De Hoge Raad biedt faciliteiten bij het volgen van een opleiding tot rechter (veel leden van het wetenschappelijk

bureau gingen over naar de rechterlijke macht; anderen gingen naar universiteiten, departementen, advocatuur of bedrijfsleven). Leden van het wetenschappelijk bureau krijgen de gelegenheid aan het werk gerelateerde cursussen te volgen. Afhankelijk van opleiding, ervaring en kennis zal de salarisschaal volgens de algemene inschalingsregels worden vastgesteld. Mits aan de opleidingsvereisten is voldaan zoals genoemd in art. 21a van het Besluit opleiding rechterlijke ambtenaren (Stb. 1985, 555), volgt bij 6 jaar relevante juridische werkervaring (waarvan tenminste één jaar bij de Hoge Raad) in beginsel een benoeming tot gerechtsauditeur met een overgang naar salariscategorie 11 rechterlijke ambtenaren (= ± ambtelijke schaal 12).

Salaris

Afhankelijk van opleiding, ervaring en kennis zal inschaling plaatsvinden tot een maximumsalaris van € 4.294,82 bruto per maand bij een volledige werkweek (schaal 11), exclusief 8% vakantiegeld en eindejaarsuitkeringen.

Informatie

Inlichtingen kunnen worden ingewonnen bij mw. mr. A.M. Brakel, tel. 070 - 361 12 89 of de heer mr. A.J.P. Schild, tel. 070 - 361 12 91 (medewerkers sectie civiel) en bij mw. A.C.Y.H. Hijstek, tel. 070 - 361 13 92 (medewerker P&O). Voor informatie over de Hoge Raad, het parket en het wetenschappelijk bureau kunt u ook terecht op de website www.hogeraad.nl.

Sollicitatie

Belangstellenden kunnen hun schriftelijke sollicitaties inclusief C.V. en cijferlijst onder vermelding van sectie civiel, vóór 6 januari 2009 sturen naar de Hoge Raad der Nederlanden, t.a.v. directeur bedrijfsvoering, drs. J.A.M.L. Abcouwer, stafunit P&O, Postbus 20303, 2500 EH Den Haag.

Acquisitie n.a.v. deze advertentie wordt niet op prijs gesteld.

Moordkuil

bestuursrechtelijke zaak waarbij een advocaat een Vereniging voor Eigenaren halverwege een bezwaarschriftprocedure ex art. 19 WRO (oud) al € 35.000 in rekening had gebracht. Het bezwaarschrift besloeg negen kantjes. Er werd twee keer verwezen naar jurisprudentie en de advocaat was op twee hoorzittingen geweest.

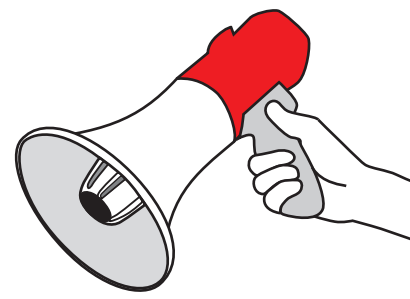
Of wat te denken van de confrère die een toevoegingszaak van mij overnam en bij de eindafrekening zijn urenspecificatie toezond? Niet alleen was het aantal uren absurd, maar ook had hij al vier uur dossierstudie geschreven... op de dag voordat ik hem het dossier toezond.

Evenals schoorsteenvegers, artsen en alleensprekende rechters zonder mogelijkheid van hoger beroep komt iedere advocaat geregeld in situaties dat zijn of haar werkzaamheden niet exact te

controleren zijn. Op zo'n moment komt het aan op ware integriteit en vertrouwen. Deze boodschap is aan de echte graaiers echter niet besteed. Sterker, hoe zwarter het geschetste doemscenario, hoe fijner er 'doorge-declareerd' kan worden. En niemand die hun wat doet.²

Uren zijn helaas maar matig controleerbaar, maar zolang er nog kaf onder het koren is, kan het misschien

² Dit gaat ten koste van cliënt, Staat en Raad voor Rechtsbijstand – maar ook ten koste van de wel integere collega's. Denk aan de nieuwste regels van de Raad voor Rechtsbijstand om misbruik van bewerkelijke uren tegen te gaan. Daardoor word ik in bewerkelijke strafzaken gedwongen om 180 pagina's per uur te bestuderen; ongeacht de inhoud – dit is weer het andere uiterste. Bovendien merk ik dat er in verzoekschriftprocedures ex art. 591a Sv soms enkele reële uren niet worden vergoed. De rechter denkt: 'Ik laat me niet flessen'.



helpen als cliënten vaker inhoudelijk onderbouwde klachten indienen en de zaak ter begroting voorleggen. Of nog beter: leg de declaraties én het dossier tussentijds eens vertrouwelijk voor aan een advocaat die geen belang bij de zaak heeft. En laat die het aandurven om bij misstanden zijn collega's eens flink aan te pakken.

En wat zou er gebeuren als in uitspraken zoals die van het Hof Arnhem van 30 juli 2007, de namen van de advocaten bij wijze van uitzondering *niet* werden geanonimiseerd? Misschien leren deze advocaten het dan wel af.

(advertenties)

Wij leveren u medische argumenten

Al twintig jaren zijn wij advocaten behulpzaam bij het oplossen van problemen met een medisch aspect, zoals:

- De operatie van mijn cliënt liep slecht af. Was de behandeling zorgvuldig?
- De erfgenamen van mevrouw stellen dat zij na de brand langer bleef leven dan meneer. Is dat juist?
- Is de lichamelijke schade van mijn cliënt juist getaxeerd en hoe waardeer ik zijn smart?
- De verzekeringsmaatschappij stelt dat de betrokkene zelfmoord pleegde. Was het geen ongeval?
- De werknemer van mijn cliënt beweert dat hij niet meer kan werken. Kan hij niet net zoveel als vroeger?
- De verzekeringspolis schrijft arbitrage voor. Kunt u een arbiter leveren?

MEDISCH ADVIESBUREAU

BINS

Bertus Rimaweg 18
2597 BV Den Haag
tel 070 345 98 08
fax 070 345 98 11
e-mail j.w.bins@wxs.nl

dr. mr. J. W. Bins, arts RGA