

Ordenieuws

‘Wetsvoorstel Advocatenwet is gemiste kans en zesde kernwaarde is overbodig’

Eind mei heeft de Orde haar advies over de vernieuwing van de Advocatenwet naar staatssecretaris Albayrak van Justitie gestuurd. In de begeleidende brief noemt de Orde het een ‘gemiste kans’ dat het conceptvoorstel niet meer urgente veranderingen doorvoert, zoals de afschaffing procuraat, de spoedwet tuchtrecht, implementatie van de dienstenrichtlijn en de Wet wijziging BaMa-structuur. Het voorstel houdt volgens de Orde vooral onvoldoende rekening met de onafhankelijkheid van de advocaat en advocatuur. Door het creëren van preventief toezicht gaat ‘Justitie dichter dan gewenst op de advocatuur zitten’. En de zesde ‘kernwaarde’ (‘publieke verantwoordelijkheid’) beschouwt de Orde niet als kernwaarde. Deze door de wetgever aan de advocaat toegedichte verantwoordelijkheid is overbodig want de advocaat dient het publiek belang door zijn bijdrage aan het algemeen belang van een

goede rechtsorde. Tot slot vindt de Orde de memorie van toelichting te uitvoerig; dit stuk zou moeten worden ingekort en verzakelijkt.

Advocaten verplicht inschrijven bij KvK

Op 1 juli 2008 zal de nieuwe Handelsregisterwet in werking treden. Alle ondernemingen en rechtspersonen, dus ook eenmanszaken en maatschappen, zijn daarmee verplicht zich in te schrijven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Advocaten zullen zich dan ook in moeten gaan schrijven in het Handelsregister. De advocaat en andere nieuwe inschrijvingsplichtigen krijgen hiervoor 18 maanden tijd. De inschrijfplicht geldt vanaf 1 juli 2008 en heeft een overgangstermijn tot en met 31 december 2009. De Kamer van Koophandel benadert de ondernemers met een brief en formulier die teruggezonden kunnen worden. Een bezoek aan de Kamer van Koophandel is niet nodig. Voor meer informatie zie: www.kvk.nl/nieuweinschrijvers.

Van de deken

Willem Bekkers

Kijk niet de andere kant op

Nog niet zo heel lang geleden had iedere advocaat een eenmanspraktijk. Zelden werd een cliënt bijgestaan door meer dan een advocaat. Als advocaten al met elkaar samenwerkten was dat in een klein kantoorverband, niet eens onder een gemeenschappelijke naam. Samenwerken betekende in de regel niet veel meer dan samen kosten delen. Soms ook baten.

Als vrije beroeper samenwerken gaat ook niet altijd iedereen even goed af. Ik zou de advocaten die de praktijk voeren als solist, en degenen die daar bij vlagen hevig naar verlangen, niet graag de kost willen geven. Met de eenmanspraktijk is ook niets mis als je er tenminste voor zorgt dat de praktijk altijd goed bereikbaar is. Dit geldt net zo goed voor de advocaat die in een groter verband werkt. Net zo belangrijk is dat iedere advocaat een systeem heeft waarin hij zijn praktijkvoering regelmatig met collega's bespreekbaar maakt. Twee weten meer dan een en het is niet verstandig om, zeker in een beroep waar blinde vlekken en tunnelvisies op de loer liggen en opdrachtgevers vaak weinig kritisch met hun advocaat omgaan, al te letterlijk een *closed shop* te hebben.

Een advocaat is in beginsel alleen verantwoordelijk voor zijn eigen doen en laten.

Hoe staat het met de verantwoordelijkheid van de medisch specialist die weet – en soms hij alleen – dat zijn collega levensgevaarlijk opereert? Wat doet een advocaat als hij weet dat zijn kantoorgenoot structureel onder de maat werkt, als hij zich onvoldoende inzet of juridisch onderpresteert, ethisch over de schreef gaat, jong talent de vernieling injaagt? Wat als je merkt dat je collega met een vork tijd schrijft, een bijdrage verleent aan crimineel gedrag van cliënten? Kijk je dan de andere kant op? Verdeel je samen met je partners aan het einde van het jaar zonder commentaar de winst? Ook in dit opzicht is Het Recht niet voor de slapers geschreven.

Laten we lering trekken uit het Commentaar van *NRC Handelsblad* over het notariaat (11 juni jl.):

‘Het is tijd voor een fundamentele vraag over de hybride positie van een commerciële dienstverlener met publieke taken. Kan dat nog wel? Of is dat een relict uit onschuldiger tijden? Een politiek antwoord is geboden. In elk geval dient de KNB in eigen kring orde op zaken te stellen. Een waakzaam en kritisch notariaat is harder nodig dan ooit.’

Ook wij dienen allereerst in eigen kring orde op zaken te stellen. Dat is niet alleen een publieke taak van de Orde, maar van iedere advocaat. Kijk niet de andere kant op als er iets grondig mis dreigt te gaan bij een collega. Weet ook je deken te vinden. Door het tijdig optreden van een gewaarschuwd deken is al vaak erger voorkomen.

Reageren: vandedeken@advocatenorde.nl

