

Collegevergadering 3 november Den Haag

Toegankelijkheid een probleem? We moeten het gewoon beter uitleggen

Op 3 november sprak het College van Afgevaardigden in een extra vergadering over langer lopende beleidsthema's. Aan de hand van stellingen peilde oud-deken Hans van Veggel voor de AR de meningen over het systeem van toezicht en geschillenbehandeling en over de toegankelijkheid van de advocatuur, naar aanleiding van het 'Groningen Onderzoek'. Er komt geen revolutie.

.....
Linus Hesselink
 eindredacteur

Een advocaat moet zeggen wat hij doet – en doen wat hij zegt, zo vatte AR-lid Lotje van de Puttelaar het Groningen-onderzoek samen. Stimuleren van een gratis kennismakingsgesprek, een verbeterd rechtsgebiedenregister van alle advocaten, verbeterd toezicht, fixed fees en wie weet *no cure no pay*, dit zijn enkele opties waarmee de kritische conclusies van het rapport zouden kunnen worden geparereerd. Maar het

College wist het nog niet zo. Misschien zou er een persadvocaat moeten komen, die in ieder geval beter kan uitleggen hoe advocaten werken. En een gratis kennismakingsgesprek was ook geen gek idee; was er trouwens niet ooit dat 'togatarief', waarin deelnemende advocaten zich in de jaren tachtig verplichtten om voor een eerste gesprek van een half uur niet meer dan f 50 te rekenen? Maar verder is het met de toegang volgens de meeste sprekers niet heel slecht gesteld.

'De nieuwe generatie wil uit zichzelf al maatschappelijk verantwoord werken, daarom doen ze bijvoorbeeld mee aan de Brauwerij' (een interne opleiding van De Brauw waarin stagiaires op allerlei gebieden ervaring opdoen), aldus Barbara van Duren, partner bij datzelfde De Brauw.

'Maar de bijna failliete kleine ondernemer kent dat soort initiatieven niet. En hij kan ook niet de advocaat vinden die zijn tarieven aanpast aan het inkomen van de klant,' aldus Van de Puttelaar.

Niet meer dat 'Amice'

Een collegelid waarschuwde alvast voor teveel regels. 'Veel advocaten buiten deze zaal zittten echt niet te wachten op weer nieuwe activiteiten, op extra verplichtingen.' Een ander herinnerde aan een oud plan om te proberen de 19% BTW op de advocatuurlijke diensten verlaagd te krijgen tot 6%, zodat de tarieven omlaag

Dekenverkiezing vatbaar voor herhaling?

Het College evalueerde ook de dekenverkiezing. Den Haag en Amsterdam wilden geen herhaling van de openbare strijd tussen meerdere kandidaten, omdat het mensen ook beschadigt. Ze zien de volgende keer liever weer een voordracht door de AR. Deken Kemper: 'Ik krijg jeuk van het woord transparantie, ik ben voor het achterkamertje, daar gebeuren de aardigste dingen. Het College is geen parlement, want het is geen afspiegeling van de advocatuur, dus het moet zich ook niet zo gedragen. Het moet een consensus opsporen.' Maar aanstaande deken Jan Loorbach liet weten dat hij zich zonder verkiezing minder gele-gitimeerd zou hebben geweten. Herbert Cotterell, de kandidaat die het niet haalde, zei niets.

zouden kunnen, en de concurrentie met rechtsbijstandsverzekeraars beter kan worden gevoerd. De opleiding moest beter, en zou meer aandacht aan de omgang met de cliënt kunnen besteden. En voor klanten die niet begrijpen waarom de advocaat van de tegenpartij zo joviaal wordt begroet en vriendelijk wordt aangeschreven: 'Moeten we eigenlijk ook niet af van dat "Amice", "Amica" en zo?'

Met meer en betere communicatie moest alles vooral 'beter

worden uitgelegd'. Maar zoals discussieleider Van Veggel het samenvatte: 'Ik merk hier nog niet veel behoefte om de toegankelijkheid voor de cliënt te verbeteren. Totdat je zelf een advocaat nodig hebt, dan wil je toch ook een afspraak over de prijs, en weten hoe het zit met de deskundigheid van je raadsman?'

Wie keurt het vlees?

's Ochtends sprak het college – waarin overigens de Bredase orde met sinds kort 750 advocaten nu met evenveel leden is vertegenwoordigd als de Amsterdamse – over het toezicht op advocaten. Van Veggel: 'Je merkt telkens weer dat de samenleving en de politiek ons zien als een gesloten club die alleen zichzelf beoordeelt. Moet dat niet anders?'

Lineke Bruins (Den Haag): 'Ik wil alleen vlees van een slager dat door een slager zelf is gekeurd. Die heeft er verstand van.' Hans van Veggel: 'Maar het vlees van de slager wordt niet door slagers maar door keurmeesters gekeurd.' Bruins: 'Dat zijn tenminste slagers gewéést!' Peter Ingwersen: 'We zeggen dus tegen elkaar dat ons vlees voortreffelijk is. Alleen de samenleving eet het niet meer.'

Boetes

Een oppervlakkig imago in de media was voor veel collegeleden nog lang geen reden om het hele systeem van de balie te reorganiseren. Rincke Dulack:

Room for Justice

'Het beeld van de advocaat is niet best, maar het is nou eenmaal altijd slecht geweest.' En deken Henk van Dijk: 'Het gros van de klachten die je als deken binnenkrijgt is gewoon bagger.'

Van Veggel: 'We zijn van nature geneigd te verdedigen, ook onszelf te verdedigen. Maar ga nou eens voor de spiegel staan. Hebben we echt een goed systeem van toezicht? Die paar klachten die gegrond worden verklaard: daar zijn toch mensen te pakken genomen. En een paar advocaten kunnen het voor de hele groep bederven.'

Radicale oplossingen werden even genoemd (maar verworpen): 'Het probleem zit misschien vooral bij de eenpitters. Als we die afschaffen, zouden veel problemen zijn opgelost.' Maar ook wat praktischer maatregelen werden geopperd: geldboetes en schadevergoedingen in het tuchtrecht want een waarschuwing of een berisping maakt niet veel indruk meer (bij handopsteken leek bijna de helft voor); opnemen van leken in tuchtrechtelijke organen (een meerderheid stak de hand op); verplichte deelname aan de geschillenregeling (een ruime meerderheid leek dat te ondersteunen).

Aan de Algemene Raad de taak te bedenken welke maatregelen in dit college op voldoende draagvlak kunnen rekenen.

Tot 30 november is in de Amsterdamse rechtbank de fototentoonstelling 'Room for Justice' te zien. De tentoonstelling moet het programma 'Globalisation & Justice' kracht bijzetten waarin Advocaten zonder grenzen (AdZG) mensen juridisch bijstaan die nadeel ondervinden van de mondialiserende economie. Zeven fotografen brengen dit in beeld. We lichten er twee foto's uit:



'The Judges' (foto Pieter Hugo)
Een van de portretten van Afrikaanse rechters.



'Boreal forest cleared for oilsands exploration' (foto Jiri Rezac)
Deze Oil Sands brengen welvaart maar vernielen ook de natuurlijke habitat van indianenstammen wordt vernield. Enkele milieubewegingen ondernemen juridische stappen