

College van Afgevaardigden 17 september

'Ons standpunt is dat we ons erbij hebben neergelegd'



Foto: Ronald Brokke

Blijft de Algemene Raad (AR) zich wel tot het eind verzetten? Dat vragen afgevaardigden zich af bij de behandeling van het voorstel van een gewijzigde Advocatenwet. Het voorstel houdt rekening met eerder commentaar van de Orde en Herbert Cotterell (AR) noemt het 'alleszins redelijk'.

.....
Jan Pieter Nepveu
 journalist

Afgevaardigden tonen zich met name ontevreden over de door Cotterell tussen neus en lippen genoemde introductie van een wettelijk verbod op no cure no pay. Volgens Cotterell hoeft dit wettelijk verbod niet 'onmiddellijk nadelig' te zijn. Hooguit is het 'wat omslachtig' om het uit de

Advocatenwet te verwijderen als bij Justitie de inzichten over resultaatgerelateerd belonen veranderen.

De Vries (Den Haag) memoreert de zorgvuldige, ellenlange discussies indertijd in het College. Die hebben geresulteerd in een weloverwogen experiment. 'Daar is Donner met heel grote laarzen overheen gestapt. Dat kunnen we niet over onze kant laten gaan. We kunnen nu niet eenvoudig met instemming kennismaken van dit wetsvoorstel.'

Lang (Den Bosch) verwacht van de AR een standpunt. Hij wil dat alle middelen gebruikt worden ter voorkoming van een verbod op no cure no pay. 'Zult u zich tot het bittere eind en tot bloedens toe verzetten tegen een verbod op no cure no pay? Of zegt u tegen het ministerie: het heeft onze zegen.'

Cotterell zegt dat er eindeloos met het ministerie gesproken is, maar dat alle

argumentatie niet geholpen heeft. 'Het standpunt van de AR is dat wij ons erbij neergelegd hebben.'

Ook landelijk deken Willem Bekkers ziet op het ministerie geen kansen meer. 'De opeenvolgende ministers van Justitie Donner en Hirsch Ballin hebben weinig ervaring met togaberoepen.' Bekkers rekent tijdens de parlementaire behandeling op een williger gehoor.

Een belangrijk bezwaar betrof de afgelopen tijd de voorgestelde bepaling dat de advocaat een publieke verantwoordelijkheid voor de goede rechtsbedeling had. Volgens Cotterell is nu de angel eruit omdat deze zes kernwaardépart is opgenomen, zo zou rekening gehouden zijn met het commentaar van de Orde.

Het enige onderwerp in het wetsvoorstel waarmee de afgevaardigden, op advies van de AR, niet instemmen,

betreft de goedkeuring vooraf door Justitie van verordeningen. Ondanks herhaalde bezwaren heeft Justitie die eis gehandhaafd.

Verklaarde voorstanders

De AR stelt de Commissie Kortmann in. De aanleiding is een verhitte discussie over de Beroepsopleiding, met name over de vrijstellingsregeling voor inhouse opleidingen van grote kantoren. De opdracht maakt bij afgevaardigden nauwelijks emoties los, de personele samenstelling van de commissie iets meer. Men twijfelt aan de onafhankelijkheid. 'Er zitten verklaarde voorstanders van de vrijstellingsregeling in de commissie. Hoe wordt de stem van de tegenstanders gehoord,' willen afgevaardigden weten uit onder meer Maastricht en Roermond. Bekkers verzekert dat er geen sprake is van een politieke commissie. De leden zouden vooral geselecteerd zijn op

hun expertise inzake opleidingen.

Man van tachtigduizend

De AR heeft Docters van Leeuwen (oud-procureur-generaal, oud-voorzitter AFM) gevraagd een advies te geven over het toezicht op advocaten. Dit idee is eerder al geopperd in het College en daarom verwacht Bekkers hoogstens wat opmerkingen over de kosten: tachtigduizend euro.

Niet alleen dit bedrag, ook de persoon 'weliswaar van enorm postuur' roept vragen op. Allereerst kunnen afgevaardigden zich nauwelijks herinneren geraadpleegd te zijn. De Utrechtse fractie bijvoorbeeld is 'enorm verrast'.

'De kosten vinden we heel hoog, en ook de persoon stuit op bezwaren. In zijn vorige functies was hij de natuurlijke vijand van de advocatuur. Om nou juist zo iemand dit onderzoek te laten doen... Wij lezen dat Docters van Leeuwen vraagt welke mate van ongeloofwaardigheid de advocatuur wil accepteren, en wanneer de orde meer van zich laat zien dan nu. Daar straalt vooringenomenheid vanaf. Bij ons thuis noemen we zo iets het zoeken naar zelfverstoppe paaseieren.'

Gezaghebbend op de schop

Bekkers acht een zwaarwegend onderzoek onder leiding

van een autoriteit nodig omdat het BFT niet aan zijn wettelijke opdracht blijkt te kunnen voldoen: toezicht houden op de advocatuur. 'Er is een wet die niet werkt. Het kan niet anders dan dat de regering in actie moet komen. Je kunt er dan vergif op innemen dat er vragen komen in de Kamer. Het antwoord zal luiden dat de advocatuur wil vasthouden aan het eigen toezicht door de Raden van Toezicht. Dat willen we natuurlijk ook, het is een voortreffelijk systeem, maar je krijgt dat alleen goed over het voetlicht als je het niet alleen zelf roept.'

Bekkers vindt dat de advocatuur 'het lef moet hebben' om hiertoe een zeer gezagheb-

bend figuur in te schakelen. De fractie Rotterdam/Dordrecht vraagt zich alleen af wat er gaat gebeuren als het gezaghebbende rapport betekent dat het toezicht 'op de schop moet'. Ja wat dan, vragen afgevaardigden. Bekkers weet 'bijna 100 procent' zeker dat Docters van Leeuwen zegt: blijf af van de kernwaarden van de advocatuur, inclusief het verschoningsrecht.

Het grootste deel van de verdere dag horen de afgevaardigden een voortkabelende stroom woorden, geen besluiten, over de 'eerste lezing concept-verordening Vakbekwaamheid'. Om half zes sluit Bekkers de bijeenkomst.

agenda

WATER WEREN

op **woensdag 30 september**

2009 organiseert de Vereniging voor Milieurecht een ledenpraatje: 'Water weren'. De bescherming tegen wateroverlast en overstromingen is cruciaal voor de bewoonbaarheid van Nederland en zal, gezien de gevolgen van klimaatverandering, alleen nog maar belangrijker worden. Mr. F.A.G. Groothuise (Universiteit van Amsterdam) houdt een inleiding over zijn onderzoek naar het publiekrechtelijke instrumentarium voor aanpassing en bescherming van watersystemen ter voorkoming en beperking van wateroverlast en overstromingen. Het ledenpraatje vindt plaats bij de Stichting Natuur en Milieu te Utrecht van 14.00 tot 17.00 uur. Voor de leden is het gratis, voor niet-leden € 50, voor studenten € 20. Inschrijven kan via: www.milieurecht.nl.

SYMPOSIUM:

ONTWIKKELING VAN EUROPEES ONDERNEMINGS-RECHT

Op **woensdag 30 september** organiseert het Instituut voor Ondernemingsrecht het symposium '50 jaar na Sanders' Europese NV' om aandacht te besteden aan de stormachtige ontwikkelingen van het Europees ondernemingsrecht in de 50 jaar na de rede van Piet Sanders (bouwdecaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Erasmus Universiteit Rotterdam). Op het symposium besteden sprekers, vanuit uiteenlopende invalshoeken, aandacht aan de ontwikkeling van 50 jaar Europees ondernemingsrecht. In het bijzonder zal aandacht worden geschonken aan de rol die Piet Sanders heeft gespeeld in de ontwikkeling van het Europees ondernemingsrecht. Het symposium vindt plaats op campus Woudestein, Erasmus Universiteit Rotterdam M-ge-

bouw, zaal Tokyo, van 12.45 tot 17.00 uur. Meer informatie en inschrijven via: <http://www.frg.eur.nl/pao2/50jaarnasanders/>.

NAJAARSBIJENKOMST VERENIGING CORPORATE LITIGATION

Op **donderdag 8 oktober 2009** vindt de najaarsbijeenkomst van de vereniging Corporate Litigation plaats. Prof. mr. J.M. van Slooten en mr. A. van Marwijk Kooy zullen spreken over het thema 'Code en bestuurder: handen en voeten?' over de verhouding tussen de Nederlandse Corporate Governance code en het Arbeids- en ondernemingsrecht dat op de bestuurder van toepassing is. De bijeenkomst vindt plaats bij CMS Derks Star Busmann, Amstelplein 8A, Amsterdam en begint om 16.00 uur. Voor meer informatie: mr. drs. D.A.M.H.W. Strik, 020-7171 538, corporatelitigation@yahoo.co.uk.

'DE BURGEMEESTER ALS OPVOEDER'

De Vereniging voor Familie- en Jeugdrecht (FJR) organiseert naar aanleiding van de onlangs ingediende wetsontwerpen over de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de jeugdketen en over de herziening van kindbeschermingsmaatregelen de studiemiddag 'De burgemeester als opvoeder' op **3 november 2009** om 14.00 uur in de Van Hooffzaal van het ministerie van Justitie te Den Haag, voorafgegaan door de algemene ledenvergadering van de Vereniging om 13.00 uur. De sprekers zijn de heer J.J. van Midden, directeur van de Stichting Aanpak Overlast Amsterdam en mevr. prof. mr S.F.M. Wortmann, lid van de Raad van State. De studiemiddag is gratis voor leden; voor anderen: € 40. Aanmelden: www.fjr.nu.