



Van de deken

Willem Bekkers

In het geweer

Advocaten zijn niet geneigd om stil in de hoek te blijven zitten als er klappen vallen. Waar de advocatuur verwijten of beschuldigingen over zich heen krijgt – zonder concrete aanwijzing of onderbouwing – zal ik namens de Algemene Raad en de Orde in het geweer blijven komen. Ik verwijs naar ingezonden stukken de afgelopen maanden in *Trouw*, *de Volkskrant* en *NRC Handelsblad*.

De Algemene Raad is van plan om daarmee door te gaan. Een dergelijke opstelling is echter alleen gerechtvaardigd als we zelf het huis op orde hebben en niet gaan wachten op een volgend incident. Hoe staat het met ons zogenaamde zelfreinigend vermogen? Welke garantie kunnen wij de samenleving bieden dat degene die de titel van advocaat voert een vakbekwaam advocaat is? Wat gebeurt er met een advocaat die structureel en voortdurend onder de maat presteert?

De tuchtrechter in de advocatuur komt zelden toe aan een inhoudelijke beoordeling van het werk van een advocaat, in tegenstelling tot bijvoorbeeld medisch tuchtcolleges. Hoe wordt de rechtzoekende beschermd? Hij heeft een informatieachterstand, stelde de Commissie-Van Wijmen. Advocaten en andere ingewijden weten soms beter. De oogst van een maand: 'In de advocatuur zitten vijven en drieën, maar ook negen plussen'. (Van Delden in *NRC Handelsblad* van 15-12-07.) 'Advocaat bij Raad van State voegt weinig toe.' (Van Almelo in *Staatscourant*) 'Advocaat scoort niet best bij Nationale Ombudsman.' (Van Almelo in *Advocatenblad* van 21-12-07.)

Ingewijden weten dat de bandbreedte in de advocatuur de laatste decennia sterk is toegenomen. Dat is mooi voor de bovenkant, maar onacceptabel voor wat betreft de onderkant van de advocatuur (deze indeling staat los van de omvang of vestigingsplaats van het advocatenkantoor!). Drieën horen in de advocatuur niet thuis en vijven moeten ten minste een zes+ worden.

Dit besef is niet alleen een individuele verantwoordelijkheid van advocaten, maar ook een collectieve. Met alleen marktwerking en de gedachte 'ieder voor zich en God voor ons allen' lossen we dit kwaliteitsprobleem niet op.

De collectieve verantwoordelijkheid ziet ook op betrokkenheid van individuele advocaten bij de Orde. Het doet me deugd dat er zoveel positieve reacties kwamen op mijn brief aan alle advocaten aan het einde van 2007. Ook kritiek is echter welkom. Vandaar mijn verzoek: doe mee en laat wat van je horen. Zonder betrokkenheid van individuele advocaten bij de kwaliteit van de beroepsgroep als geheel, lees *De advocatenstandaard* (zie hiervóór in dit blad), is het voor de bestuurders van de Orde dweilen met de kraan open.

Reageren: vandedeken@advocatenorde.nl

agenda

* ZELFSTANDIGE VROUWEN

op **vrijdag 8 februari 2008** organiseert het Kennispunt Faculteit Recht, Economie, Bestuur en Organisatie (voorheen: Wetenschapswinkel Rechten), een Engelstalig symposium met als thema: 'Participatie van vrouwelijke zelfstandigen op de arbeidsmarkt'. Tijdens het symposium wordt uiteengezet waarom vrouwen kiezen voor het zelfstandig ondernemerschap en welke knelpunten zij hierbij tegenkomen. De Nederlandse en Europese gelijke Behandelingswetgeving is een belangrijk aspect van deze middag. Tevens wordt de zwangerschapsuitkering voor vrouwelijke zelfstandigen nader belicht. Het symposium, onder voorzitterschap van prof. Sascha Prechal, hoogleraar Europees Recht, Universiteit Utrecht, vindt plaats in de Binnenstad Utrecht, vanaf 12.30 uur. Voor meer informatie zie: www.law.uu.nl/kennispunt.

* 'HET RECHT OP DE WIETZOLDER'

Huurrecht- en andere advocaten strijden al jaren met woningcorporaties en energiebedrijven om wietkwekers aan te pakken. Maar de hennepbranche is zich aan het specialiseren: thuishkwekers gebruiken steeds vaker kweekkasten met een TNO-veiligheidskeurmerk en de cannabisteelt wordt opgesplitst in het knippen en drogen van hennep – niet verboden maar voor corporaties ook niet toelaatbaar. Welke argumenten kan de advocatuur nog in stelling brengen om de hennepsteelt een halt toe te roepen? Op de bijzon-

dere verfrissende kennisdag van FAQCongressen worden op **vrijdag 25 januari 2008** de laatste ontwikkelingen behandeld. Voor meer informatie zie: www.faqcongressen.nl.

* ONDERGRONDS BANKIEREN

op **woensdag 13 februari 2008** organiseert CIROC het seminar 'Ondergronds bankieren'. Ondergronds bankieren houdt in dat zonder vergunning en dus ook zonder controle van de overheid of de centrale bank geldtransacties worden verricht. Ondergrondse banken zijn voor etnische gemeenschappen laagdrempelige voorzieningen om geld over te boeken naar familieleden in de landen van herkomst. In de westerse landen is een duidelijke trend waarneembaar naar meer regulering van en toezicht op ondergronds bankieren. Ook in Nederland hebben de ministers van Justitie en Financiën zich in deze richting uitgelaten. Maar wat weten wij nu eigenlijk over ondergronds bankieren in Nederland? Hoe werkt het en wie doen het? Hoe groot is het misbruik? Is het waar dat criminele organisaties gebruikmaken van de diensten van ondergrondse bankiers? Deze vragen staan centraal in het ochtendgedeelte van het seminar. In het middagedeelte staat centraal hoe tegen dit verschijnsel moet worden opgetreden en welke effecten verwacht kunnen worden van de regulering van ondergronds bankieren. Het seminar vindt plaats in de Vrije Universiteit, Zaal: Agora, De Boelelaan 1105 Amsterdam. Voor meer informatie zie: www.ciroc.nl.