

## DE TRUC

# Veinzen

Columnist schetst kunstgreep

Joost Beversluis

Gucci, maar dan zuiver op z'n Hollands en een jaar of zestig geleden. De kern is dezelfde: machthonger en vuil spel.

De 'N.V. L' te L.: iedere zichzelf respecterende vennootschapsrechtsspecialist weet dat dit staat voor de 'Leidsche IJzerhandel N.V.' te Leiden. Grootaandeelhouder en gedelegeerd commissaris Van Delden schorst de directrice en aandeelhoudster juffrouw A. Valcoog, telg van het geslacht der oprichters van de firma. De vergadering van aandeelhouders moet over de machts-greep beslissen.

De aandelen staan op naam, en het bezit is versnipperd. Van Delden en Valcoog begeven zich in een strijd om de stemmen van de andere aandeelhouders. Van Delden heeft geld en invloed. Valcoog moet het hebben van inventiviteit en overredingskracht. Er is een houdster van een aanzienlijk pakket, een zekere weduwe Glerum, op wie Valcoog haar tanden stuk bijt. Er zijn getuigen die Valcoog de weduwe hebben horen kenschetsen als wispelturig, malicieus, dementie veinzend.

Dan doet Valcoog een meesterzet.

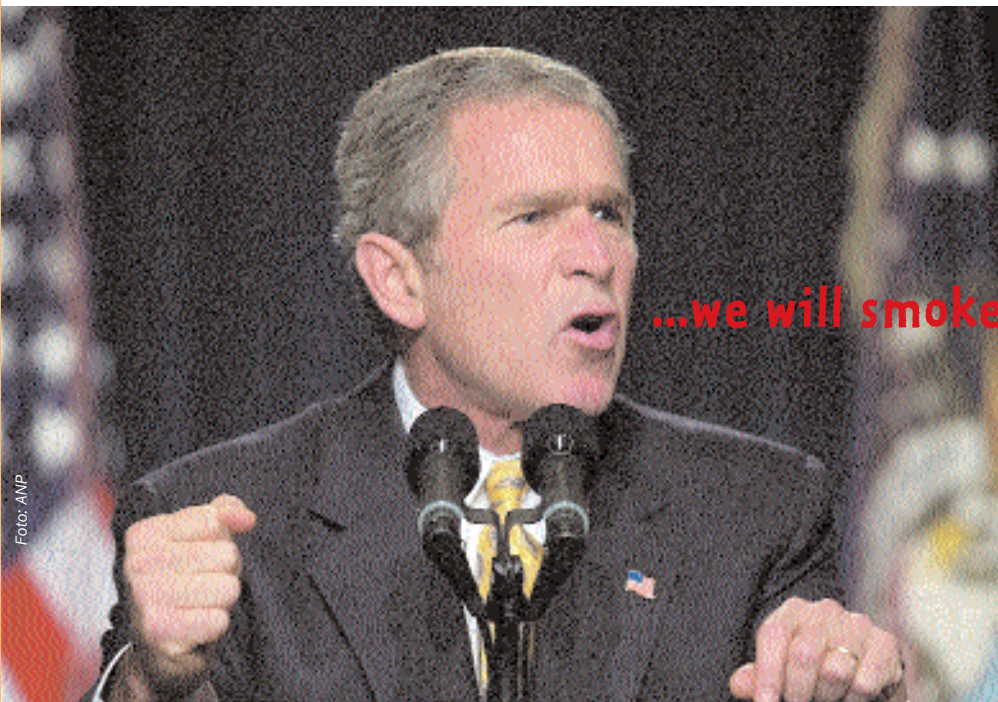
Van Delden is verloofd met juffrouw A., een wat moeizame relatie. Valcoog wendt in een terloops onderhoud met de verloofde razernij en dronkenschap voor, en laat zich zogenaamd in haar kaarten kijken wat betreft de weduwe. De verloofde wil Van Delden graag verder aan zich binden en biedt hem aan om de weduwe Glerum te bezoeken en naar zijn kamp over te halen. Van Delden stemt met de missie in.

Juffrouw Valcoog heeft deze demarche voorzien en neemt met de weduwe contact op voor zij de verloofde ontvangt. Ze biedt haar geen hulp, maar prikkelt slechts haar plezier in veinzen en kwaad spel. En ze slaagt. De weduwe zegt even later de verloofde uitdrukkelijk steun aan Van Delden toe, maar geeft geen volmacht; zij komt zelf naar de vergadering. Van Delden denkt een beslissende voorsprong te hebben genomen en staakt de werving.

In de aandeelhoudersvergadering brengt de weduwe een doorslaggevende stem tegen Van Delden uit.

Blijkens de feitelijke uiteenzetting van de zaak meent van Delden dat Valcoog zowel zijn verloofde als de weduwe Glerum via 'para-psychologische invloed' heeft bewerkt. Kennelijk ter illustratie van Valcoogs kunsten wordt nog van een ander – overigens meer 'aards' – bedrog verhaald: een aandeelhoudster, net weduwe, krijgt door een omgekochte waarzegger – sprekend voor wijlen haar echtgenoot vanuit het hiernamaals – aangezegd zich aan Valcoogs zijde te scharen en geeft Valcoog een volmacht.

Waarom is dit nu een advocatentruc? Omdat het geval is bedacht door een advocaat, namelijk F. Bordewijk. Lees zijn meesterlijke *Noorderlicht* nog eens voor de casus en zie het misbaksel *Geachte confrère* (onder 'De advocaat in mijn letterkunde') voor de stelling dat het om fictie gaat. ●



...we will smoke them out of their holes...

