

# ‘Ik heb intuïtief een kort geding aanhangig gemaakt’

*Op tafel achteloos verspreide fraaie exemplaren uit de Nederlandse filatelie. Ik zie het jaar 1928 met de ongestempelde Olympiadezegels, en een Rembrandtzegel, maar ook de kinderzegels met afbeeldingen van Boerhaave en Huygens. Daarnaast het vuistdikke dossier tegen Lycos. Advocaat Stijn Pessers vertelt over een probleem met zijn hobby.*

“Op een vrijdagavond kreeg ik ineens een aantal mailtjes van mensen met wie ik regelmatig zakendeed. *What’s going on?*, was de boodschap. Ze wezen me op het bestaan van een website waarop ik voor fraudeur werd uitgemaakt. Ik heb er eerst hartelijk om gelachen, maar het lachen verging me wel, want de dagen erna zag ik niet alleen het aantal biedingen op mijn kavels teruglopen, maar ook de bedragen die werden geboden, werden steeds lager. Ik heb op het punt gestaan om mijn handel van het net af te halen maar daarmee zou ik voor mijn gevoel min of meer schuld bekennen en dat signaal wilde ik absoluut niet afgeven. Er zijn meer dan 31.000 positieve reacties, dat wil zeggen mensen die vinden dat ik me aan de afspraken heb gehouden, en zo’n 300 negatieve reacties. Daar zitten ook nog eens een hoop ongeduldigen bij, die al gaan piepen als een zegeltje een dag later bij hen op de deurmat ploft dan ze zelf uitgerekend hebben. Ik kan overigens geen enkel verband leggen tussen een mislukte transactie en deze website; het kan dus goed zijn dat het helemaal geen ontevreden klant is geweest maar iemand die mij gewoon een hak wilde zetten.

Overigens gaat het natuurlijk wel eens gewoon fout. Als ik zelf niet doorheb dat ik met een vervalsing te maken heb en te goeder trouw die zegel doorverkoop, wil



dat niet zeggen dat ik daarmee onbetrouwbaar word.

Ik mailde naar het e-mailadres op die website dat die man (of vrouw) er onmiddellijk mee op moest houden. Ik heb ook een eenvoudige sommatie naar Lycos geschreven. Die site ging vrij snel uit de lucht, je zag de tekst ‘Site removed to avoid legal actions’.

Natuurlijk wilde ik de persoon die dit veroorzaakt had spreken, en meer dan dat. Lycos wilde de gegevens van de websitebouwer niet geven en eigenlijk heb ik intuïtief een kort geding aanhangig gemaakt. Ik vond en vind dat Lycos er niet mee weg moet kunnen komen. Nu weet ik meer van de materie maar toentertijd niet. Ik hoorde pas in de rechtszaal van het bestaan van een E-commerce-richtlijn en heb van de voorzieningenrechter toen nog even tijd gekregen om een en ander te bestuderen. Ik was na afloop niet helemaal zeker van de overwinning maar het pakte goed uit.

*Stijn Pessers: ‘Nu weet ik meer van de materie, toentertijd hoorde ik pas in de rechtszaal van het bestaan van een E-commerce-richtlijn’*

Ik heb wel NAW-gegevens van Lycos gekregen, maar daar had ik dus helemaal niets aan. Op het eerste gezicht was namelijk volstrekt duidelijk dat er gesjoemeld was door de websitehouder en dat hij bewust foute gegevens had verstrekt. Ik schrijven naar Lycos dat ze een fakeadres hadden opgestuurd en dat ik de opgelegde dwangsommen zou gaan executeren. Dat werd een tweede kort geding, waarbij de voorzieningenrechter meende dat Lycos alleen de bij haar bekende gegevens hoefde te geven. Dat had Lycos gedaan, dus daar stond ik toen, nog even ver als eerst. Ben wel in beroep gegaan, maar ik wacht even af wat de Hoge Raad gaat doen.

Het cassatiegedeelte laat ik allemaal over aan andere advocaten. Als ik het win wil ik wel proberen de Pyrrusoverwinning alsnog in klinkende munt om te zetten.”