

Ewoud Sanders

Advocaten worden in kranten heel vaak als woordvoerders opgevoerd, maar ze worden slechts zelden letterlijk aangehaald. Dat schreef ik hier vorige keer. Ik gaf twee mogelijke verklaringen voor dit verschijnsel: veel advocaten drukken zich formeel, terughoudend en al te technisch uit en daar houden journalisten niet van, want die zijn dol op pakkende oneliners. Bovendien hebben journalisten een afkeer van woordvoerders; zij spreken liever met de directbetrokkenen. Bij de advocaatwoordvoerder is die weerzin nog groter omdat die zo'n duidelijk belang heeft: zijn cliënt.

Maar, zoals ik al zei, een en ander zal per krant verschillen. Ik veronderstelde al dat advocaten er in de *Staatscourant* anders afkomen dan in *De Telegraaf*, en bij nader onderzoek blijkt dit inderdaad het geval te zijn.

Eerst de *Staatscourant*. Dat is geen gewone krant, maar de 'officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden'. Hierdoor staan er naast journalistieke stukken van de redactie allerlei officiële mededelingen in. Die hebben vaak een juridische component, maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat er een advocaat wordt genoemd of aan het woord wordt gelaten. Kwam de beroepsnaam *advocaat* in *NRC Handelsblad* in één maand tijd ruim 130 maal voor, in de *Staatscourant* was dit, voor dezelfde periode, slechts 25 maal. Je moet daarbij wel bedenken dat de *Staatscourant* veel dunner is. Veel mensen denken dat de *Staatscourant* een saaie, gezagsgetrouwe krant is, maar dat valt reuze mee. Wel kom je er soms zinnen tegen die voor juridisch geschoolden waarschijnlijk makkelijk te begrijpen zijn, maar waar de gemiddelde lezer moeite mee zal hebben. Zoals in dit bericht: 'Alleen gekwalificeerde advocaten uit een zogenaamde cassatie-

balie moeten rechtsbijstand kunnen verlenen in civiele cassaties. Dit advies van de Commissie cassatie-advocatuur is in lijn met de wensen van de Hoge Raad. [...] De wettelijke beperking om alleen "Haagse advocaten" civiele cassaties uit te laten voeren is zo gegroeid omdat de opleiding van deze cassatie-advocaten sinds jaar en dag in het Haagse arrondissement plaatsvindt. Bovendien wordt deze vorm van cassatiepraktijk maar door enkele tientallen advocaten stelselmatig beoefend. Wel gebeurt het overigens dat advocaten van buiten Den Haag met behulp van zogenaamde Haagse "postbusadvocaten" stukken indienen bij de Hoge Raad.'

Voor u, lezers van dit blad, is dit waarschijnlijk allemaal gesneden koek, maar ik kan u verklappen dat niet iedereen weet wat cassatie-advocaten, civiele cassaties en postbusadvocaten zijn. Dit zijn nou typisch zinnen die ik in *De Telegraaf* niet zou verwachten.

In de krant (2)

De *Staatscourant* is ook zo aardig om af en toe een advocaat woordelijk aan te halen. Niet met een pakkende oneliner (althans: niet de afgelopen maand), maar bijvoorbeeld op de volgende manier. 'Advocaat A. Schellart, juridisch adviseur van de vakbonden, gaat ervan uit dat bonden daar een goede kans maken. Schellart: "Het gaat om de principiële vraag of het algemeen verbindend verklaren van CAO's beleidsmatig mag worden ingevuld, zoals De Geus nu doet. Hiermee zet hij een trend en breekt hij de ban. Een volgende minister kan dit weer anders gaan invullen.'"

Ik denk dat Schellart blij was dat hij deze ruimte kreeg, maar doorgaans vergaat het advocaten in de pers anders, zeker in het *Algemeen Dagblad* en *De Telegraaf*. (Wordt vervolgd.)

AGENDA

Effectiviteit van de Wob

Een recent onderzoek van de Universiteit van Tilburg plaatst de nodige kanttekeningen bij de effectiviteit van de wet en doet aanbevelingen ter verbetering. Tegelijkertijd gaan er stemmen op om de werking van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) te beperken. Op vrijdag 19 november 2004 organiseert de Vereni-

ging voor Media- en Communicatierecht (VMC) een studiemiddag gewijd aan de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Locatie: Trippenhuis, Kloveniersburgwal 29, Amsterdam, tijd: 14.30-17.00 uur, kosten: Niet-VMC-leden betalen € 15. Voor meer informatie: 020-525 39 31 of www.mediaforum.nl

Knelpunten uit de Code-Tabaksblat

Op 27 oktober 2004 zal in discussie met deelnemers gezocht worden naar oplossingen voor fricties tussen de Code en de rechter, bijzondere commissies uit de RvC, de externe accountant, de institutionele belegger, *incentive compensa-* *tion* en niet-beursgenoteerde vennootschappen. Locatie: hoofdkantoor ABN AMRO te Amsterdam, tijd: 12.30-17.00, kosten: € 275. Voor extra informatie: mw. drs. M.G.M. van Poucke, opleidingsmanager CPO.

Projectontwikkeling in de praktijk

Op dinsdag 16 november 2004 organiseert de *Vereniging van Vastgoed Juristen* (VVJ) een studiemiddag over het onderwerp 'Projectontwikkeling in de praktijk: visies vanuit de markt en de gemeente'. Locatie: Golden Tulip Hotel Figi, Het Rond 2 te Zeist, tijd: 15.00-17.30 uur, kosten € 100 voor niet-leden (€ 50 voor VVJ-leden. Voor extra informatie mw. J. Janssen (VVJ), e-mail: j.janssen@cmsderks.nl