

## DE CRITICI (VI): ALEID WOLFSEN (PvdA)

Nu minister Donner van Justitie binnenkort met een notitie komt over de positie van de balie in de rechtsstaat, vragen wij alvast enkele critici wat hun belangrijkste kritiekpunten zijn. Aleid Wolfsen is binnen de Tweede-Kamerfractie van de PvdA de justitie-specialist. De motie die Donner opriep tot nader onderzoek naar de advocatuur stelde hij op samen met partijgenoot Klaas de Vries. 'Dat nodeloos opblazen van zaken, ja, dat zit – dunkt ons – veel mensen dwars.'



Aleid Wolfsen

Micha Kat

'De aanleiding tot deze motie, die Kamerbreed werd aangenomen, was veelvuldig. De advocatuur neemt een zeer belangrijke plaats in in ons rechtsstelsel. Wij vonden het dan ook uiterst merkwaardig dat het rapport [van de WRR, red.] daar nauwelijks aandacht voor had. Dat was de minister met ons eens. Zo bereiken ons bijvoorbeeld veel klachten over de lange duur van procedures en de rol van de advocatuur daarin. Als je advocaten spreekt, zeggen ze altijd dat ze zaken zo snel en effectief mogelijk willen afdoen, maar feitelijk handelen ze vaak tegengesteld en maken zaken juist ingewikkelder. Dat nodeloos opblazen van zaken, ja, dat zit – dunkt ons – veel mensen dwars. Het lijkt er vaak op dat processen eindeloos duren waarbij steeds nieuwe vragen worden gesteld en aspecten worden belicht, dit alles dan aangestuurd door financieel vaak machtige partijen. Zo gaan verzekeringsmaatschappijen, is een algemene klacht, vaak heel erg diep om niet te hoeven uitkeren.

Wij hebben Donner in feite gevraagd: minister, kijk hier nu eens naar, wat is nu feitelijk de rol die advocaten spelen, vooral in civiele zaken?

Het recht is naar onze indruk daar te vaak een intimidatiemiddel in de hand van financieel krachtige partijen. En dat terwijl ons procesrecht er toch meer en meer op gericht raakt een zaak zo snel en zo goedkoop mogelijk tot een einde te brengen. Hier zit een groot en onwenselijk spanningsveld. Want aan de andere kant zie je dat de gesubsidieerde rechtsbijstand steeds meer wordt uitgekleed. De koopkracht van burgers lijkt dan bepalend te worden voor de uitkomst van een geschil. Daarnaast horen we ook te vaak dat de burger veel aanstoot neemt aan het gebrekkig functionerende tuchtrecht en de geslotenheid die het omgeeft.

Advocatenkantoren, zo menen wij ook, functioneren meer en meer als "juridische buitendiensten" van grote ondernemingen. De advocaten daar genieten alle voorrechten van het advocaat zijn, maar ze zijn in feite "gewone" belangenbehartigers buiten rechte. De vraag speelt al jaren, maar klemmt steeds meer: moet je deze juristen wel toelaten tot de balie? Maar voor we na gaan denken over de antwoorden, willen we eerst meer gegevens hebben over het feitelijke gedrag en de positie van de advocaat in ons rechtsbestel en een opvatting van de minister. Daarop was onze motie gericht.'

## AGENDA

### Argumentatie en taalgebruik in deskundigenrapporten

Op 17 november 2004 organiseert de Stichting Studiekring Deskundigen en Rechtspleging (SDR) in samenwerking met het E.M. Meijers Instituut voor Rechtswetenschappelijk Onderzoek van de Universiteit Leiden een studiedag over het thema: argumentatie en taalgebruik in deskundigenrapporten. Dagvoorzitter is mr. J.A. Blok, oud-Procureur-Generaal,

thans decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerheid van de Universiteit Leiden.

Locatie: Academiegebouw, UR-zaal, Rapenburg 73, Leiden, kosten: € 150. Aanmelding: E.M. Meijers Instituut voor Rechtswetenschappelijk Onderzoek van de Universiteit Leiden, [www.emmeijers.nl](http://www.emmeijers.nl), per e-mail: [k.vanheijningen@law.leidenuniv.nl](mailto:k.vanheijningen@law.leidenuniv.nl)

### Wat MOT je met de WID?

Op 10 november aanstaande vindt in De Doelen in Rotterdam het symposium *De WID, wat MOT je ermee?* plaats. Tijdens het symposium, georganiseerd door de Orde in samenwerking met NautaDutilh, worden praktische en principiële knelpunten van de huidige en toekomstige identificatie- en meldplicht geïnventariseerd. Na het plenaire gedeelte zijn er vier workshops:

- *Identificatie van buitenlandse cliënten*: door mr. J.J.H. Suyver (Algemeen secretaris) en mevr. mr. P.M.L. de Zeeuw-Schmelzer (NautaDutilh);
- *Praktische wenken en kantoororganisatie*: door mr. R. van der Hoe-

ven (NautaDutilh) en F.J. Winkel RA (BFT);

- *Afgeleide identificatie en vrijstellingen*: door mr. A.T.A. Tilleman (BFT) en mevr. mr. M.J.C. Visser (NautaDutilh);
- *Meldplicht op grond van de Wet MOT*: door mr. H.V. Koppe (Hoofd Meldpunt Ongebruikelijke Transacties) en mr. R.A. Fibbe (NautaDutilh).

U kunt zich inschrijven met behulp van de u toegezonden folder. Voor suggesties of vragen: [e.slager@advocatenorde.nl](mailto:e.slager@advocatenorde.nl)

Zie voor een uitleg van deze materie het artikel van Orde-secretaris Jan Suyver op de *ordepagina's* achterin dit nummer.