

Contributie voor veel advocaten omlaag

Collegevergadering en Huishoudelijke vergadering, 23 september 2004 in Utrecht

Jan Pieter Nepveu

Het College van Afgevaardigden begon 23 september de vergadering pas na de lunch, zodat voldoende energie overbleef voor de aansluitende huishoudelijke vergadering. Er werd veel gesproken over het eigen functioneren: ‘...’

Nadat deken Jeroen Brouwer in de Utrechtse Jaarbeurs de afgevaardigden heeft bedankt die er voor de laatste keer bij zijn, deelt hij mee wat de laatste ontwikkelingen rond no cure no pay zijn. De kroon heeft de verordening, die een experiment mogelijk moest maken, nog niet vernietigd, maar geschorst. Voordat de minister de regeling definitief vernietigt, zal hij advies moeten vragen aan de Raad van State en daar zal ook het Ordestandpunt nog eens toegevoegd kunnen worden.

P. van Vugt (Breda) constateert dat de balie veel tijd en energie heeft gestoken in het opstellen van een naar nu blijkt kansloze verordening. Hij vraagt of de Algemene Raad dat niet had kunnen voorzien. ‘Onze perceptie is dat het verbod als een donderslag bij heldere hemel is gekomen. Als dat zo is, dan is het wellicht zinvol om het overleg met justitie te intensiveren,’ aldus Van Vugt.

Brouwer zijn de reserves bij Justitie al lang bekend, dus een donderslag bij heldere hemel zou hij het niet willen noemen. ‘Maar ik dacht dat een experiment onder strikte voorwaarden wel aanvaardbaar zou zijn.’

ENIGSZINS ARCHAÏSCH

Een volgende mededeling betreft de klachten van zekere mevrouw A. Visser tegen individuele advocaten, lokale Orden, en de Nederlandse Orde. De Algemene Raad vond het geen taak van het College om die te behandelen, en daarom heeft mevrouw Visser de naamsgegevens van alle afgevaardigden gevraagd. Brouwer heeft die niet gegeven, onder verwijzing naar de Wet Bescherming Persoonsgegevens. De meerderheid van het College vindt dat een beetje formele reactie, de gegevens staan immers toch ook gewoon in het *Vademecum*? M. Doornbos (Assen) noemt het College het ‘advocatenparlement’ van de Orde, dat op grond van de wet verordenin-

gen aanneemt. Hij vindt dat ‘eenieder best mag weten welke leden in dit College vergaande besluiten nemen.’ Brouwer hoort er van op, maar voortaan zal hij zich minder formeel opstellen als hem persoonsgegevens gevraagd worden.

Aanpassingen in het Huishoudelijk reglement van het College van Afgevaardigden staan op de agenda. Het gaat om zaken als stemprocedures en de mogelijkheden voor toehoorders om de vergadering bij te wonen.

J. Kneppelhout (Rotterdam) merkt op dat er een formeel onderscheid bestaat tussen afgevaardigden en plaatsvervangers, maar dat daar in de praktijk niemand op let. ‘Onze fractie zorgt ervoor dat er zeven stemmen uitgebracht worden en kijkt niet of die van afgevaardigden of van plaatsvervangers zijn.’ Strikt genomen zou het huishoudelijk reglement dan ook aangepast moeten worden, al hoeft dat niet stante pede. ‘U zou meteen ook kunnen kijken naar het door elkaar gebruik van de termen leden, afgevaardigden en plaatsvervangers. Want dat is niet consistent.’

Kneppelhout vraagt of iedereen die geen afgevaardigde of plaatsvervanger is een ‘behoorlijk geviseerde akte van beëdiging’ bij zich heeft. Er wordt gelachen. Artikel 15 van het Huishoudelijk reglement bepaalt dat alvorens een advocaat tot bijwoning van een vergadering wordt toegelaten, de voorzitter van hem de vertoning van zijn behoorlijk geviseerde akte van beëdiging kan vorderen. Kneppelhout noemt deze bepaling ‘enigszins archaïsch’. W. Taekema (Den Haag) valt hem bij. Volgens hem bestaan in Den Haag überhaupt geen geviseerde akten meer. ‘Ik heb de president er eens op gewezen dat we dus geen enkele actieve advocaat meer hebben, maar daar zat hij niet mee zolang daar niemand over zeurde.’ In het College wil hij toch graag de suggestie van Kneppelhout overnemen om de geviseerde akte van beëdiging te vergeten. Het zou voldoende zou moeten zijn als iemand gewoon kan aantonen dat hij advocaat is.

Het College aanvaardt het aangepaste reglement, onder voorbehoud van enige technische opmerkingen. Koos de Blécourt (Algemene Raad) zal een alternatief zoeken voor de behoorlijk geviseerde akte.

AFSCHEIDSCADEAUTJE VAN PIM

Elk jaar wordt de afgevaardigden dezelfde categorie-indeling voor de financiële bijdrage voorgesteld. De indeling dateert van 1996. Als gevolg van de inflatie zijn er steeds meer advocaten die in de hoogste inkomenscategorie vallen. Daarom wil de Algemene Raad een algemene indexering toepassen van 20 procent, zodat er voortaan meer advocaten buiten de duurste categorieën blijven. Een afscheidscadeautje van Pim van Duren, die er vandaag voor het laatst bij is. De Orde inkomsten kunnen het lijden, de financiële commissie is al akkoord gegaan, en het College geeft zijn goedkeuring. Zie voor de nieuwe indeling het kader.

BEKAAID

Volgt een discussie over de informatiever-schaffing en werkwijze van het College van Afgevaardigden. Regelmatig bereiken de Algemene Raad signalen dat de informatiever-schaffing beter moet. Dat is niet zo vreemd want de Algemene Raad heeft per definitie een informatievoorsprong. Brouwer wil weten in hoeverre dat een probleem is. ‘Het is niet de bedoeling vandaag besluiten te nemen, maar om eens te kijken hoe men denkt over eventuele veranderingen.’

Je zou je bijvoorbeeld kunnen afvragen of de stemverhoudingen tussen de fracties onderling nog wel kloppen. Amsterdam, waar tegenwoordig meer dan dertien duizend advocaten gevestigd zijn, komt er met zeven stemmen bekaaaid vanaf. Het zou er eigenlijk vier keer zo veel moeten hebben. Een arrondissement als Zwolle is daarentegen duidelijk oververtegenwoordigd. C. Okkerse (Zwolle) erkent dat de verhoudingen zijn scheefgegroeid en vindt binnen randvoorwaarden wijzigingen bespreekbaar. ‘Maar het aantal advocaten moet werkbaar blijven. Een fractie met maar één lid is dat niet.’ De fractie Zwolle bestaat nu uit vier leden.

Het College beschouwt de kwestie uiteindelijk niet als een groot probleem, maar veranderingen zijn denkbaar. Brouwer: ‘Het zou onheus zijn jegens Amsterdam om hierover niet van gedachten te wisselen.’

Brouwer wil ten slotte weten of men het bezwaarlijk vindt dat de algemeen deken tevens voorzitter is van de collegevergaderingen. Zou

het een idee zijn om te experimenteren met een onpartijdige voorzitter?

J. van Veggel (Amsterdam) zou dat toejuichen. Het is immers niet vanzelfsprekend dat degene die veel aan het woord is, ook de vergadering leidt. 'Als je kijkt naar ander gremia waarin veel wordt vergaderd, bijvoorbeeld de Tweede Kamer, dan denk ik dat een experiment de moeite waard is.' Taekema is het met hem eens en richt zich tot de algemeen deken. 'U doet het op een voortreffelijke manier. Ik merk een geweldige democratische gezindheid, die naar het beleven van sommigen onzer, soms echter wel eens wat doorslaat. Een onafhankelijk voorzitter zou de discussie misschien wat sneller afkappen.'

'Ja, Taekema,' zegt Brouwer, 'dank u wel.' Brouwer neemt zich voor te onderzoeken wat mogelijk is en wenselijk. 'Er zijn momenten

geweest waarop ik de dubbele rol niet had willen hebben, maar op ander momenten was die juist wel weer efficiënt.'

Er rest een uur voor de huishoudelijk vergadering begint. Ed van Liere (Algemeen Raad) slaat de tijd moeiteloos stuk met een toelichting op het beleid rond het Balie-examen. Kort samengevat: het accent verschuift van het volgen van lessen naar de toetsing van kennis en vaardigheden. Wouter Seinen, bestuurder van de Jonge Balie, blijkt aanwezig te zijn. Hij juicht de aandacht voor de opleidingen toe. 'Maar ik ben teleurgesteld dat die erg uit gaat naar de examinering.' Brouwer lijkt het een goed idee om de Jonge Balie altijd uit te nodigen. Iemand roept: 'Alleen als ze een behoorlijk geviseerde akte van beëdiging kunnen laten zien.'

GEVAAR

'Welkom, veel gezichten zijn mij bekend,' zegt algemeen deken Jeroen Brouwer als hij de aansluitende Huishoudelijke vergadering opent. Aanwezig zijn ongeveer veertig mensen, van wie er veel zojuist nog deelnamen aan de Collegevergadering. Brouwer breekt met de traditie om de overledenen van het afgelopen jaar te herdenken. Hij vindt het passender om te reageren met een brief naar de nabestaanden zodra een bericht van overlijden de Orde heeft bereikt. Voor ligt een notitie waarin de Algemene Raad zijn huidige beleid toelicht. Het leidt niet tot vragen of discussie.

Zie voor de Besluitenlijst de ordepagina's achterin dit nummer.

DE NIEUWE INDELING

Door het collegebesluit zullen veel advocaten met ingang van 2005 minder hoofdelijke omslag gaan betalen. Reden voor de nieuwe indeling is dat de inkomsten van de Orde de afgelopen jaren zijn gestegen door stijging van het aantal advocaten en het groeiend aantal advocaten in de hoge(re) categorieën. Gekozen is voor indexering van de categorie-indeling op basis van de ontwikkeling van het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie. Deze stijging over de periode 1996 (het moment van de vaststelling van de huidige indeling) tot 2003 bedraagt 20%.

Categorie 1 (€ 725):	advocaten met een inkomen vanaf € 65.001 (was meer dan € 54.500);
Categorie 2 (€ 545):	advocaten met een inkomen vanaf € 38.001 tot en met € 65.000 (was meer dan € 31.750 tot € 54.500);
Categorie 3 (€ 225):	advocaten met een inkomen tot en met € 38.000 (was tot € 31.750);
Categorie 4 (€ 135):	advocaten die op 1 januari van het Ordejaar 70 zijn en die tevens op die datum in totaal tenminste 20 jaar als advocaat zijn ingeschreven (geen wijziging);
Categorie 5 (€ 205):	advocaten die op 1 januari van het Ordejaar in totaal nog geen drie jaar op het tableau zijn ingeschreven (geen wijziging).

84e jaargang – 22 oktober 2004 – nr. 16
Verschijnt elke drie weken.

Het Advocatenblad is het officiële orgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten en wordt uitgegeven door Reed Business Information bv.

De inhoud wordt samengesteld door de van de Orde onafhankelijke redactie, behalve de rubrieken Van de Orde en Disciplinaire beslissingen.

Redactie

mr. drs. G.C. van Daal
mr. Y. van Gemerden
mr. W. Heemskerck
dr. L. Hesselink
mr. P.T.C. van Kampen
mr. P.F.P. Nabben
mr. G.J. van Oosten
mr. L.N.J.B. van Osch
mr. M. Perfors
mr. A.P. Ploeger
mr. E. Unger
dr. mr. L.W.M. Wopereis

Uitgever

drs. J.W. van der Weele

Eindredactie

Linus Hesselink

Bureau redactie

Charlotte Helmer

Redactionele bijdragen

t.a.v. L. Hesselink
Reed Business Information bv
Postbus 16500, 2500 BM Den Haag
tel. 070-4415226
fax 070-4415919
e-mail: linus.hesselink@reedbusiness.nl
Bezoekadres: Benoordenhoutseweg 46, Den Haag
Zie www.elsevierjuridisch.nl

Juridische Vacaturebank

www.jbb.nl

Vormgeving

VILLA Y, Andre Klijns
Unit-1, Dmitry de Bruin

Correctie

Sandra Braakmann

Druk

Drukkerij Groen bv, Leiden

Advertenties

Brouwer's Direct Marketing bv
Steekterweg 80 G, 2407 BH Alphen a/d Rijn
tel. 0172-234460, fax 0172-233017
e-mail: bdmbv@euronet.nl
Advertentietarieven op aanvraag
Personeelsadvertenties: € 1,97 per mm bij een kolombreedte van 40 mm
Inzendtermijn afl. 17: 29 oktober 2004
afl. 18: 19 november 2004

Abonnementen

Alle advocaten, leden van de Nederlandse Orde van Advocaten, ontvangen het blad gratis. Voor adreswijzigingen kunnen zij terecht bij de Nederlandse Orde van Advocaten, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag (Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag), tel. 070-3353535, fax 070-3353531.
Niet-leden betalen € 150 per jaarabonnement (incl. BTW en verzendkosten) en voor de jaarband € 15. Studenten 50% korting.

Abonnementen kunnen schriftelijk worden opgezegd tot uiterlijk twee maanden voor beëindiging van het lopende abonnement. Reed Business Information Klantenservice verzorgt de abonnementsadministratie voor niet-leden: Reed Business Information bv, afdeling Klantenadministratie, postbus 808, 7000 AV Doetinchem. Tel. 0314-358358, fax 0314-349048, e-mail: klantenservice@reedbusiness.nl
Losse nummers: € 8,50

Reed Business Information bv legt gegevens vast voor de uitvoering van de (abonnements)overeenkomst. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om u te informeren over voor u relevante producten en diensten van Reed Business Information bv, haar groepsmaatschappijen en zorgvuldig geselecteerde derden. Uw e-mailadres wordt alleen gebruikt om u te informeren over gelijksoortige producten en diensten van Reed Business Information bv en haar groepsmaatschappijen.

Als u geen prijs stelt op deze informatie, per post of via e-mail, dan kunt u dit schriftelijk doorgeven aan: Reed Business Information bv, t.a.v. Adresregistratie, Postbus 808, 7000 AV Doetinchem.

ISSN 0165-4331


Nederlandse
Uitgeversverbond
Groep uitgevers voor
vak en wetenschap