

Magistrale

OVERWEGINGEN

Komt u in uw praktijk uitspraken tegen die u een lach op het gezicht bezorgen? De redactie van het *Advocatenblad* is voor de rubriek *Magistrale Overwegingen* op zoek naar bijzondere uitspraken. Het kunnen uitspraken zijn die bloemrijk, raar, vlammend, belerend, misschien wel tenenkrommend of puntig, maar vooral geestig zijn. In het colofon vindt u het (e-mail)adres waar u uw vondst heen kunt sturen.

BORDEEL

Ktr. te Sittard, 25 februari 2000, *Praktijkgids* (Prg.) 2000, 5465:

De kantonrechter moet antwoord geven op de rechtsvraag of de verhuur van een bordeel al dan niet valt onder de regeling van (toen) artikel 7A:1624 BW:

‘Gelet nu mede op het arrest van de Hoge Raad van 22 juli 1976, NJ 1977, 6 (seksbioscoop), het arrest van het Gerechtshof te Den Haag van 22 juni 1983, Prg. 1983, nr. 2031 (manegebedrijf), de vonnissen van de Arrondissementsrechtbanken te Haarlem van 1 augustus 1989, Prg. 1989, nr. 3150 (Fitnesscentrum) en te Roermond van 18 juni 1987, NJ 1988, 551 (seksclub), komt ook de kantonrechter tot de conclusie dat er in dit geval geen sprake is van een verkooppunt waar

bedrijfsmatig aan particulieren wordt verkocht. Het meest spreekt de kantonrechter de vergelijking aan met een manege waar je, meestal op afspraak, tegen betaling een uurtje of zo lekker op een paard kunt rijden. Stenzel wordt aldus niet niet-ontvankelijk verklaard nu de kantonrechter van oordeel is dat het gehuurde geen bedrijfsruimte is in de zin van artikel 7A:1624 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.’

INCASSERENDE ADVOCaat

Ktr. bij de rechtbank 's-Gravenhage van 26 mei 2004, ingezonden door H.Th.N.J. Vlek.

Eiser in de zaak was incasserende advocaat tegen wanbetalende cliënt, gedaagde. Incasserende advocaat wordt in het gelijk gesteld, let wel nadat tot en met dupliek geprocedeerd is. Uiteindelijk heeft de kantonrechter een comparitie van partijen bepaald.

‘5. Daaraan doet niet af dat binnen de advocatuur het fenomeen “gratis oriënterend eerste gesprek” bestaat. Ten eerste geldt dat – naar [eiser] onweersproken heeft gesteld – advocaten niet verplicht zijn om zich aan dat fenomeen te conformeren en velen dat ook niet doen. Ten tweede geldt dat dan slechts het eerste – betrekkelijk kort durende gesprek – gratis is, maar niet de daaropvol-



gende werkzaamheden.

(...)

7. De stelling van [gedaagde] dat hij [eiser] geen opdracht heeft gegeven om de betreffende stukken te bestuderen, kan hem evenmin baten. Het is immers primair de advocaat zelf – en niet de cliënt – die bepaalt welke werkzaamheden hij dient te verrichten om zijn cliënt naar behoren te kunnen adviseren en bijstaan. Daar komt bij dat [gedaagde], door de betreffende stukken aan eiser te verstrekken, wetende dat deze die stukken vervolgens wilde bestuderen met het oog op zijn advies over de aanpak van de zaak waarvoor [gedaagde] zich tot [eiser] had gewend, geacht moet worden ermee ingestemd te hebben dat [eiser] die werkzaamheden zou gaan verrichten en aldus daartoe (stilzwijgend) opdracht heeft gegeven.’

AGENDA

Symposium over de RiK

De Rotterdamse balie en rechtbank organiseren op maandag 29 november 2004 het symposium ‘Regeling inzake Kantoorverklaringen’ (de RiK-regeling). Het is een regeling op het gebied van het burgerlijk procesrecht. Het symposium is kosteloos en er kunnen 2 opleidingspunten mee behaald worden. Het vindt plaats in het Nieuwe Luxor Theater Rotterdam van 14.30-17.00 uur. Voor meer informatie kunt u terecht bij: Stichting Opleiding Advocaten Rotterdam en Dordrecht, tel.: 010 – 272 53 35

Vanmiddag in Den Haag...

In de reeks ‘Utrecht Lezingen in de regio 2004’ ontmoet het Internationaal Strafhof het Europese Hof Rechten van de Mens.

De hoofdaanklager van het Internationaal Strafhof, *mr. Luis Moreno-Ocampo*, en een rechter in het Europese Hof van de Rechten van de Mens, *prof. mr. Egbert Myjer*, treden met elkaar in het krijt onder de prikkelende titel ‘ICC, a future success? EHRM, een succes met toekomst?’

De sprekers bieden bezoekers de kans vanuit de inner circle kennis te nemen van twee uiterst actuele

instrumenten van het internationaal recht: het door strafrechtelijke gevolgen tegengaan van toekomstige gevallen van genocide (ICC), en het bieden van bescherming aan 800 (!) miljoen inwoners als burger tegen schending van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EHRM).

Deze bijeenkomst vindt vandaag, vrijdag 1 oktober 2004, plaats in Den Haag, vanaf 16:00 (ontvangst 15:30) in de Nieuwe of Littéraire Sociëteit de Witte, Plein 24. Voor meer informatie www.alumni.uu.nl