

# Magistrale OVERWEGINGEN

Komt u in uw praktijk uitspraken tegen die bloemrijk, vlammend, belerend, misschien wel tenenkrommend maar vooral geestig zijn? De redactie roept u op deze in te sturen. Het maakt niet uit waarover het gaat, als de lezer maar verrast wordt, zich afvraagt of het werkelijk klopt wat er staat en met een lach op het gezicht de rubriek uitleest. Deze inzendingen publiceren we, zodat anderen net als u plezier aan de uitspraken beleven. In het colofon vindt u het (e-mail)adres waar u uw vondst heen kunt sturen. Deze keer twee totaal verschillende uitspraken.

## DE MENS EN DE MAN

Ktr. Sittard-Geleen, 19 december 2002, Praktijkids 2003, nummer 5996:

‘De kantonrechter acht het op zich volstrekt begrijpelijk dat een man van midden veertig, die de midlifecrisis aan het naderen is, zich zeer geveild voelt als hij bemerkt dat een jongere hem benadert met meer dan alleen zakelijke bedoelingen. Dat is in het algemeen nu eenmaal de natuur van de man. Op zich steekt hierin geen enkel kwaad. De mens en dus ook de man wordt echter ook

geacht begiftigd te zijn met rede. Om te voorkomen dat de natuur zijn gang kan gaan en om de rede te laten prevaleren heeft de wetgever regels opgesteld om onder andere in situaties zoals de onderhavige, de jongere casu quo de afhankelijke, te beschermen, ook al mocht het initiatief in dergelijke situaties uitgaan van de jongere casu quo de afhankelijke, waarbij de bescherming sterk afhankelijk is van de leeftijd van de jongere/afhankelijke, alsmede de omstandigheden waarin de jongere/afhankelijke verkeert en de verhouding tot de oudere.’

## EN HOE

Een overweging van de kantonrechter te Emmen d.d. 16 juli 2003, ingezonden door de heer O.A. van Oorschot. De kantonrechter stelt de gedaagde in een arbeidsconflict in het gelijk. En hoe:

‘Waar de kantonrechter in dit verband al helemaal geen rekening kan houden met beweerdelijk gemaakte afspraken over arbeidsvoorwaarden in strijd met de geldende wettelijke bepalingen (waarvan overigens uit niets blijkt dat deze zijn gemaakt en door



gedaagde ook nog eens gemotiveerd worden betwist), acht hij eisers weergave van de feiten en diens daarop gebaseerde stellingen overigens zo ongeloofwaardig dat hij kan en zal volstaan met te verwijzen naar de weerlegging daarvan door gedaagde. Vastgesteld wordt dat waar eisers standpunten niet alleen volstrekt ongeloofwaardig zijn maar ook volstrekt onvoldoende zijn onderbouwd, de standpunten van gedaagde niet alleen wel deugdelijk zijn onderbouwd maar ook volledig in overeenstemming zijn met hetgeen waarvan in de twee ontbindingsprocedures door partijen en de kantonrechter is uitgegaan. Al hetgeen door gedaagde is aangevoerd maakt de kantonrechter hier dan ook tot het zijne.’

## Wijziging Reglement van inwendige dienst Hoge Raad

### De griffier van de Hoge Raad, mr. E. Hartogs meldt:

“ De civiele kamer en de belastingkamer van de Hoge Raad vinden het wenselijk om met ingang van 1 september 2004 de werkverdeling te wijzigen in die zin dat de behandeling van onteigenings- en aanverwante zaken en de behandeling van bepaalde Landinrichtingszaken, zoals hierna gespecificeerd, vanuit de belastingkamer wordt overgedragen aan de civiele kamer.

Deze wijziging heeft tot gevolg dat de civiele kamer kennis zal nemen van:

- de eis tot cassatie in onteigeningszaken en zaken betreffende de verschuldigheid krachtens bijzondere wetten van schade-loosstelling door enig overheidslichaam verschuldigd wegens gebruik of beperking van eigendom;

- de eis tot cassatie vermeld in art. 181, 186 en 217 Landinrichtingswet.

De per 1 september 2004 bij de belastingkamer reeds aanhangige zaken op de vermelde rechtsgebieden, waarin voor 1 september 2004 door het parket bij de Hoge Raad een conclusie is genomen, zullen ter afdoening bij de belastingkamer blijven.

Alle overige per 1 september 2004 reeds bij de belastingkamer op de vermelde rechtsgebieden aanhangige zaken en alle vanaf 1 september 2004 inkomende nieuwe zaken op de desbetreffende rechtsgebieden zullen door de civiele kamer worden behandeld.

Als gevolg van deze wijziging zal per 1 september 2004 een aangepaste versie in werking tre-

den van het Reglement van inwendige dienst van de Hoge Raad der Nederlanden ex art. 75 lid 4 Wet op de rechterlijke organisatie. Deze versie is gepubliceerd in *Staatscourant* 122 van 30 juni 2004.

Het gewijzigde reglement is tevens gepubliceerd op de website [www.hogeraad.nl](http://www.hogeraad.nl) onder de rubriek ‘reglementen’.

”