

MOORDKUIL

Irritaties, klachten en andere felle berichten over grote en kleine misstanden kunt u kwijt in deze rubriek. Alles mag, als het maar met uw werk, positie of imago van advocaat te maken heeft.

N.M.P. Steijnen
advocaat te Zeist

Tegen een Centraal tuchtregister

Uit de brief van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) aan de Nederlandse Orde van Advocaten van 21 juli 2005, die ik onlangs tot mijn beschikking kreeg, blijkt dat de Nederlandse Orde van Advocaten ontheffing van de Wet Bescherming Persoonsgegevens heeft aangevraagd, ten einde van de Nederlandse advocaten persoonsdossiers te kunnen aanleggen omtrent hun tuchtrechtelijke staat van dienst. Uit de brief blijkt tevens dat de Nederlandse Orde van Advocaten streeft naar de aanleg van een zogenaamd 'Centraal tuchtregister', en dat ze met de minister van Justitie daarover reeds verstrekkende onderhandelingen heeft gevoerd over het hiervoor benodigde wettelijke kader.

Ik gruw spontaan van de tendens – die de Orde evenzeer kenmerkt als elke andere bureaucratie – om zich als een vette pad nog verder op te blazen en te streven naar een steeds betere controle over degenen in haar invloedssfeer. Ik ben nu ruim 25 jaar advocaat en al die tijd – en alle tijd eraan voorafgaand – hebben we het gedaan *zonder* een 'Centraal tuchtregister', maar *nu* moet er plotseling zoiets komen.

Zoals elke bureaucratie camoufleert ook de Orde de vraatzucht naar meer controle over de subjecten. Zo kreeg ik bij navraag bij het bureau van de landelijke Orde te horen dat het initiatief voor het tuchtregister bij de

minister zou liggen. Maar uit een brief van het CBP van 21 juli 2005 spreekt bepaald het tegendeel; daarin staat beschreven dat de Orde tegenover de minister het initiatief heeft genomen.

In de brief van het CBP wordt overigens ook de illegale, en vooralsnog Utrechtse praktijk genoemd 'dat de betrokken deken door middel van deze antecedentenlijsten informatie verstrekt aan de Raden van Discipline en het Hof van Discipline. De Advocatenwet geeft echter geen grondslag voor de rechtmatige verstrekking van deze gegevens aan de Raden van Discipline en het Hof van Discipline'. Deze lokale praktijk wil de Orde dus nu tot landelijke praktijk maken.

Ondanks langdurig speuren bij het bureau van de landelijke Orde is mij in het geheel niet duidelijk geworden wanneer over dat 'Centraal tuchtregister' binnen de kring van Nederlandse advocaten ooit democratisch zou zijn gedelibereerd en besloten.

Ik wil dat dit onzalige en verwerpelijke plan onverwijld in de prullenbak verdwijnt. Want ik voel er niets voor om mijn verplichte jaarlijkse Ordebijdrage in de zakken te zien verdwijnen van *nog* een ongewenst kafkaësk controleapparaat. Eveneens wil ik dat de Orde het College Bescherming Persoonsgegevens laat weten gebruik te zullen maken van de voor twee jaar verleende ontheffing op het

verbod om strafrechtelijke gegevens te kunnen opslaan en doorgeven (artikel 16 Wet Bescherming Persoonsgegevens).

Als dit niet gebeurt, dien ik klachten in tegen de deken en overweeg ik verdere rechtsmaatregelen tegen deken en Orde.

(De landelijke Orde zal in januari in dit blad reageren op deze bijdrage, red.).

Mocht u vergelijkbare of bepaald andere ervaringen hebben, laat het de redactie weten; zie het colofon voorin.