



*Maar dat is nagelaten.*

'De Orde loopt steeds achter de feiten aan, ze is reactief. Ik snap dat ook wel: men is druk bezig met het dagelijks werk. De gefinancierde rechtshulp – een hoofd-pijndossier – heeft voortdurend de aandacht opgeëist en dan kun je je energie niet steken in andere onderwerpen. Dan schiet de zelfreflectie erbij in.'

*Is het terecht dat de commissie naar de arrondissementale structuur kijkt?*

'Ik heb niet het gevoel dat Utrecht toe is aan een herziening daarvan. De omvang, ruim twaalfhonderd advocaten, is goed te overzien. Dat lijkt veel, maar Utrecht heeft relatief veel kleine kantoren en verschilt daarmee van de drie grootste arrondissementen. Het werk als deken kostte me ze-

venhonderd tot achthonderd uur per jaar. Wel heb ik in mijn tijd de ondersteuning voor de deken uitgebouwd. Daarnaast had ik al vier jaar in de Raad van Toezicht gezeten, en daar leer je ook veel.'

*Het derde onderwerp van de commissie betreft het tuchtrecht. Hoe loopt dat?*

'Ik wil niet zelfgenoegzaam overkomen, maar het klachtrecht functioneert goed. Men weet ons te vinden. Er komen in Utrecht zo'n 200 à 250 klachten per jaar binnen. Dat lijkt veel op twaalfhonderd advocaten, maar deze doen misschien wel gemiddeld honderd zaken. Dat is dus één klacht op de ruim vijfhonderd zaken, waar je dan wel je handen vol aan hebt. Dat neemt niet weg dat het systeem goed werkt. Ook het tuchtrecht werkt goed, hoewel ik vind dat het Hof van Discipline soms wat lankmoedig was. Er is een periode geweest dat de tuchtrechter te lage straffen oplegde en daarmee echt tekortschoot. Al deze klacht- en tuchtzaken zijn hanteerbaar voor Utrecht, maar het moet niet veel gekker worden.'

*Geen wensen dus?*

'We moeten echt beginnen om empirisch materiaal te verzamelen over de advocatuur. Nu wordt er, ook door Donner, te veel gedacht vanuit beelden over de beroepsgroep. Dat we daaraan te weinig hebben gewerkt, kunnen we onszelf verwijten. Daarin loopt de Orde, door de druk van alledag, soms achter de feiten aan.'

## 'Commissie Advocatuur had er niet moeten komen'

**Naam: mr. Marcel Schyns**

**Functie: oud-deken arrondissement Utrecht (2001-2004)**

**Aantal advocaten: 1207 (qua omvang de vierde van de negentien)**

**Werkzaam bij: Bots van Ravenhorst Advocaten (Utrecht)**

*Zijn advocaten vrije ondernemers of dienaan van de publieke zaak?*

'De meeste spanning tussen die twee functies zou je verwachten bij de gefinancierde rechtshulp, maar dat systeem functioneert juist naar behoren. Wij hebben in Utrecht geprobeerd de kantoren bij de publieke taak te betrekken, en met name bij gefinancierde rechtshulp lijkt dat gelukt. In Utrecht biedt nu 90 tot 95 procent van dezelfde advocaten gefinancierde rechtshulp aan, die dat deden ook nadat daar audits zijn ingevoerd. Er is dus een spanning tussen het ondernemerschap en de publieke zaak, maar we kunnen goed omgaan met de dynamiek van die spanning.'

*Met behoud van kwaliteit?*

'Volgens Donner werkt de vrije markt niet omdat cliënten onvoldoende in staat zijn de kwaliteit van advocaten te toetsen. Dan moet de beroepsgroep zelf kwaliteitsnormen gaan opstellen. Dat hebben we gedaan op het gebied van opleidingseisen. Die zestien punten vind ik overigens niet veel, dat is omgerekend ieder jaar maar twee dagen cursus. Eén à twee weken per jaar vind ik beter. Dan werk je op een positieve manier aan kwaliteit.'

*Dat is fors meer dan nu. Is het dan zo slecht gesteld met de kwaliteit dat het nodig is vijf keer zo veel cursussen te laten draaien?*

'Nee. Maar hiermee bereik je wel dat advocaten die op een minimale manier bezig zijn met scholing, erbij worden getrokken.'

*Zou Donner hiermee tevreden zijn?*

'De minister wil *peer reviews*, intercollegiale toetsing, klanttevredenheidsonderzoeken en dergelijke. Maar dat werkt allemaal niet. De gemiddelde advocaat levert heel behoorlijke kwaliteit, alleen heb ik zorgen over de onderkant van de beroepsgroep. De beroepsopleiding voor stagiaires biedt prima waarborgen. Wel worden tentamens te veel beschouwd als een stimulans om te studeren, terwijl ze veel meer dan nu als selectie-instrument moeten worden ingezet. Maar dat gaat veranderen. Het probleem van de beroepsgroep is niet de kwaliteit, maar ons imago. We komen vooral negatief in de publiciteit.'

*Als er geen kwaliteitsprobleem is, is de Commissie Advocatuur dan terecht ingesteld?*

'Ik vraag me echt af of er wat mis is met de beroepsgroep. Nergens zijn misstanden vastgesteld, al zijn er enkele incidenten geweest. De commissie had er dus op initiatief van Donner niet moeten komen. Als we al een onderzoek hadden willen doen, dan had de Orde dat initiatief moeten nemen.'