

# MOORDKUIL

**Sinds het vorige nummer kunt u uw irritaties, klachten en andere felle berichten over grote en kleine misstanden kwijt in deze rubriek. Alles mag, als het maar met uw werk, positie of imago van advocaat te maken heeft.**

**Ilija Petkovski**

advocaat te Deventer

Al enige tijd heb ik last van problemen waarvan ik bijna bang zou worden. Het zijn namelijk GBA-problemen. Als ik bijvoorbeeld ter voorbereiding van een incassoprocedure de wederpartij per brief in gebreke wil stellen, blijkt het niet (meer) eenvoudig te zijn om achter zijn adres te komen.

Het zou toch handig zijn om alvorens tot dagvaarding over te gaan de wederpartij hierover te informeren in de hoop dat dit hem alsnog kan bewegen tot betaling van de vordering? En hoe vaak gebeurt het dat je cliënt een verkeerde voorstelling van zaken geeft, waardoor het zelfs noodzakelijk is om je met de wederpartij te verstaan? Om over bijlagen bij verzoekschriften in familiezaken maar te zwijgen.

zijn gemeenteambtenaren gewoon bang voor advocaten?

Het zou overigens ook te maken kunnen hebben met art. 100 lid 1 sub a Wet GBA, op basis waarvan ook in andere gevallen, voor zover daarin bij of krachtens gemeentelijke verordening is voorzien, verstrekking van gegevens plaatsvindt. Maar dan alleen aan rechtspersonen zonder winstoogmerk. En of elke gemeente een dergelijke verordening in het leven zal hebben geroepen betwijfel ik. Met de wet in mijn hand kom ik dus niet veel verder, behalve dat duidelijk is dat onze beroeps-groep als derde in de zin van art. 98 Wet GBA moet worden beschouwd. Maar ik geef nog niet op.

## Problemen met de GBA

Mijn werk is er helaas niet gemakkelijker op geworden, dus kom ik als advocaat in opstand en besluit een kijkje in de wet te nemen. In art. 98, eerste lid, van de Wet Gemeentelijke Basisadministratie (Wet GBA) is bepaald dat aan een derde slechts dan gegevens uit de basisadministratie kunnen worden verstrekt voorzover die gegevens noodzakelijk zijn in verband met de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift. Om bang van te worden.

Hetgeen ik beoog is uiteraard geen uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift, dus daarmee kan ik het probleem niet oplossen. Het was mij ook al wel bekend dat de gemeente terughoudend moet zijn met het verstrekken van gegevens aan derden, maar ik kreeg het door mij gevraagde vrijwel altijd toegezonden. Zou het zijn omdat de gemeente niet van de regelgeving op de hoogte is, of juist omdat ook zij erkent dat het wel nuttig zou zijn als advocaten in de fase van de procesvoorbereiding inlichtingen in kunnen winnen? Of

Wellicht dat de wetgever aan dit probleem heeft gedacht. Uit de wetsgeschiedenis kan worden afgeleid dat de wetgever ervoor heeft gekozen het verstrekken van gegevens uit de basisadministratie aan een derde als een *afwijking* van het primaire doel van de Wet GBA te beschouwen (kamerstukken II, 1998/99, 26 410, nr. 3, p. 16 en 17). Dit gegeven lijkt mij ook niet bepaald in mijn voordeel, want ik heb toch echt geen *afwijkende* praktijk. Of moet ik mijzelf als Gemeentelijke Basis Advocaat beschouwen?

Misschien kan de rechterlijke macht mij uit de brand helpen. De Raad van State – als je ergens toch bang van zou moeten worden – is van mening dat de door mij gevraagde gegevens niet noodzakelijk zijn in verband met de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift. Het betekenen van een dagvaarding betreft weliswaar de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift in de zin van art. 98 van de Wet GBA, maar de advocaat is niet degene die met de uitvoering van dat voorschrift is belast.

Nu alleen een deurwaarder gerechtigd is tot dagvaarding over te gaan, heeft de gemeente – naar de mening van de Raad van State – terecht op grond van art. 98 Wet GBA geweigerd de gevraagde gegevens te verstrekken. Laat ik mij voorzichtig uitdrukken als ik stel dat de Raad van State nou niet bepaald praktisch redeneert. Voordat u het in uw hoofd haalt om een bevriende deurwaarder in te schakelen voor het opvragen van de stukken: recentelijk werd een deurwaarder tuchtrechtelijk gecorrigeerd omdat hij op een vergelijkbaar verzoek was ingegaan. Wij zijn dan ook geen vrienden meer. Slechts in het kader van de uitvoering van een ambtshandeling mag de gerechtsdeurwaarder GBA-informatie inwinnen.

Kortom, een bijzonder hopeloze situatie, waar vooralsnog geen oplossing voor gevonden is. Nu de wet en de rechterlijke macht mij in de steek hebben gelaten hoop ik dat de Orde van Advocaten een oplossing kan vinden – het probleem is daar al een tijdje bekend. Zoekt en gij zult vinden.

Hoewel het angstzweet mij inmiddels uitbreekt, ben ik nog steeds Geen Bange Advocaat! ●

### UITLEG OVER REGIME

De Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB), waarbij alle Nederlandse gemeenten zijn aangesloten, heeft begin dit jaar naar aanleiding van een aantal uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak tekst en uitleg gegeven over het geldende regime voor de verstrekking van gegevens uit het GBA. Die uitleg was gericht aan de leden, en is ook afgedrukt in Advocatenblad 2005-3, 18 februari 2005, p. 106. (Red.)

Mocht u vergelijkbare of bepaald andere ervaringen hebben, laat het de redactie weten; zie het colofon voorin.