



Galerij in het Paleis

Onder de titel 'The truth and nothing but the truth' zijn tot eind januari in het Haagse Paleis van

Justitie opvallende schilderijen te zien van twaalf bekende advocaten. Bij de portretten zijn uitspraken genoteerd die de advocaten speciaal voor deze gelegenheid over het onderwerp 'waarheid' hebben geformuleerd. Bij deze een selectie van portretten. Korvinus is geschilderd door Peter Kempff, de Ankers door Aldert Mantje, Van der Plas door Sandra Derks, Weski door Tzenko Stoyanov, Van der Kruys door Willum Geerts, Hiddema door David Moir en Doedens door Ernst Voss.

Ewoud Sanders

Sommige advocaten krijgen, als ze ergens in dienst treden, een schrijfwijzer uitgereikt. Dat kan een bestaande schrijfwijzer zijn, een publicatie van een commerciële uitgeverij, of een interne schrijfwijzer. In beide gevallen is het doel hetzelfde: de advocaat stimuleren om toegankelijk, klantvriendelijk Nederlands te schrijven, dus zonder te veel juridisch hocus-pocus.

Slaagt de advocaat daar altijd in? Dat is voor mij moeilijk te zeggen. Ik krijg niet zo vaak een brief van een advocaat onder ogen, maar de brieven die ik in het verleden heb gekregen waren niet altijd even duidelijk – en dan druk ik me heel vriendelijk uit. Een fantasische zin die ik u niet wil onthouden stond onlangs in *NRC Handelsblad*. Die zin was overigens niet door een advocaat maar door een notaris geschreven. Die man schreef niet aan een collega (dan kun je je meer jargon veroorloven), maar aan een klant die zijn testament wilde laten veranderen. Wat stelde de notaris voor? 'Misschien ook wel tweetrapsmaking in testament van de heer dat al hetgeen zijn zoon heeft verkregen uit hoofde van nalatenschap man en deze daarvan bij zijn overlijden onverteerd heeft achtergelaten, toekomt aan mevrouw (verwachter) en bij haar (voor)overlijden haar kinderen (nadere verwachters).'

Het lijkt mij een heel gedegen advies, behalve dat ik er geen jota van snap. De komende maanden wil ik in deze rubriek eens kijken naar de schrijfwijzers waar advocaten mee werken, en dan het liefst de interne schrijfwijzers. Dat lukt het best met uw hulp. Mijn vraag is dus of u zo vriendelijk zou willen zijn om dergelijke schrijfwijzers ter attentie van mij naar de

Schrijfwijzers gevraagd

redactie van dit blad te sturen. Ik noem te zijner tijd geen namen, die doen er niet zoveel toe, ik zal alleen iets schrijven over de adviezen.

Zeer welkom zijn ook voorbeelden van brieven die u treffen – in negatieve of in positieve zin. Laten we dat laatste vooral niet vergeten. Ik heb het al eerder gezegd: taal is het belangrijkste instrument van de advocaat (samen met kennis en logica) en er zijn advocaten die dit instrument heel erg goed hanteren. Dat levert prachtige brieven en pleidooien op, die een genot zijn om te lezen. Ik bedoel dit zeker niet cynisch; toevallig ben ik net de juridische pleidooien van de Griekse redenaar Lysias aan het lezen en dat doe je werkelijk voor je plezier. Net zoals het soms een plezier is om een vonnis van een rechter te lezen.

Wat maakt dergelijke teksten goed? Heldere zinnen met een goed ritme. Een prettige afwisseling van korte en langere zinnen. Een duidelijke structuur en goede, overtuigende argumenten. Dat het soms om schijnargumenten

gaat, zoals bij Lysias, is nog geeneens zo erg, als ze in eerste instantie maar logisch en overtuigend overkomen. Je spreekt nu eenmaal om te overtuigen.

Dus kortom, stuur mij s.v.p. brieven, pleidooien en/of vonnissen die uws inziens uitblinken door een goede stijl of die daar juist volkomen van verstoken zijn. En stuur mij interne schrijfwijzers. Vanzelfsprekend zal ik met privacygevoelige gegevens in bovengenoemde stukken zeer zorgvuldig omgaan. Bij voorbaat veel dank voor uw medewerking.

recht & krom