

Afschaffing verplicht procuraat (II)

'De grootste slag hebben we vorig jaar al gemaakt'

Op 1 maart 2008 zal het verplicht procuraat worden afgeschaft. Wat betekent dat voor advocatenkantoren en gerechten? Het *Advocatenblad* laat betrokkenen aan het woord over de gevolgen op de werkvloer. Deze week: **mr. Wil Callemeijn, rolrechter te 's-Hertogenbosch.**

.....
Michel Knapen,
 journalist

.....
 Vier jaar was hij rolrechter, en augustus 2007 zal zijn laatste maand in die functie zijn. De wijzigingen die de afschaffing van het verplicht procuraat bij de rechtbank 's-Hertogenbosch met zich meebrengt, zal Wil Callemeijn doorvoeren in zijn nieuwe positie van sectorvoorzitter van de sector Civiel Recht.

Maar omvattend zijn die wijzigingen niet en problemen verwacht hij al helemaal niet. Dé grote operatie die de afschaffing van het verplicht procuraat mogelijk moest maken, was de introductie van het roljournaal. 'Daarmee werken wij, maar ook de advocatuur, sinds september 2006. Vanaf die datum werken alle negentien rechtbanken met de schriftelijke rol.

Daarvoor moesten medewerkers worden opgeleid en er kwam een nieuw softwaresysteem. Dat functioneert naar wens. Daarmee hebben we de belangrijkste aanpassing voor de afschaffing al achter de rug.' Op dit moment ondergaat het elektronische systeem opnieuw veranderingen, maar die zijn vooral bedoeld om het gebruiksgemak voor de advocatuur te vergroten.

Ook de rechtbank 's-Hertogenbosch zal na 1 maart te maken krijgen met grote aantallen advocaten die zonder procureur gaan procederen, en dan wellicht voor het eerst zelf hun stukken gaan aanleveren. Nu zijn dat er in het arrondissement 's-Hertogenbosch nog zo'n 250 maar dat worden er fors meer, verwacht Callemeijn. En lang niet iedereen zal zijn conclusies, akten en andere processtukken conform de regels indienen. 'Nu de procureur als filter wegvalt, zal het vóórkomen dat daarin fouten worden gemaakt. Daarop kunnen we ons niet goed voorbereiden. Maar het landelijk rolreglement moet bij de advocatuur bekend worden geacht, dus met die fouten zal het wel meevalen.' Wel gaat de rechtbank met de advocatuur in gesprek over het vrijwillige procuraat, want dat moet volgens Callemeijn mogelijk blijven.

Foto: Erik Verburgt



.....
 'Advocaten moeten zelf een check op hun producties inbouwen voordat deze naar de rechtbank worden gestuurd; ook een secretaresse kan kijken of die ene handtekening niet ontbreekt'

Maar worden producties te laat ingediend of ontbreekt er een handtekening op een stuk: eigenlijk is dat een probleem voor de advocaat en zijn cliënt, niet voor de rechtbank. 'Onze dienstverlening gaat niet zo ver dat wij het werk van advocaten en procureurs gaan overnemen. We krijgen nu al vragen van advocaten die willen weten hoe ze moeten procederen, maar daarover kunnen wij niet adviseren. Wel als het gaat over de procedures bij de griffie. Advocaten moeten zelf een check op hun producties inbouwen voordat deze naar de rechtbank worden gestuurd. Ook een secretaresse kan kijken of die ene handtekening niet ontbreekt.'

Gaat er desondanks wat mis in het stukkenverkeer, dan zal de Bossche griffie daar partijen niet meteen de dupe van laten worden. 'Net zoals bij de introductie van de schriftelijke rol', zegt Callemeijn. 'Advocaten

krijgen zeker de eerste maanden de kans om fouten te herstellen.' Voor de griffie zal dat in die periode extra werk betekenen, maar dat kan de rechtbank 's-Hertogenbosch wel opvangen. 'We zijn een grote rechtbank en kunnen dus met medewerkers schuiven. Bij kleinere rechtbanken zal dat moeilijker zijn.'

De nieuwe wet Griffierechteninning, die 1 januari 2009 wordt ingevoerd, vereist wel nog een overgangsvoorziening voor de periode tussen 1 maart 2008 en 1 januari 2009. Is die wet eenmaal van kracht, dan kan de boekhouding van de rechtbank een nieuw systeem van inning gaan invoeren. Dat wordt in ieder geval eenvoudiger dan het bestaande systeem, wat de rechtbank uiteindelijk veel werk zal besparen, denkt Callemeijn. 'Anders is wel dat partijen vooraf hun griffierecht moeten hebben betaald, anders kunnen we de zaak niet in behandeling nemen.'