

## Richtlijnen gevraagd

# Auditor niet altijd consequent

**In 87% van de audits op basis van de Kwaliteitsstandaard 2004 is een auditverklaring aan het bezochte kantoor uitgereikt. Dat blijkt uit de Analyse Auditverslagen Kwaliteitsstandaard 2004.**

Het onderzoek is uitgevoerd door B&M Business Development in opdracht van de Nederlandse Orde van Advocaten. Voor het onderzoek werden 331 auditverslagen geanalyseerd, volgens de onderzoekers een representatieve steekproef.

In 37% van de auditverslagen werd een kantoor als volledig correct beoordeeld. Het kantoor in kwestie kreeg in dat geval geen verbeterpunten – zodat binnen zes maanden een heraudit moet plaatsvinden – of aanbevelingen. In ongeveer de helft van de gevallen werd

één aanbeveling of meer gegeven, terwijl dit in ruim 3% van de gevallen gold voor één verbeterpunt of meer.

Volgens de onderzoekers kan met een statistische zekerheid van 95% worden gesteld dat eenmanskantoren meer aanbevelingen en verbeterpunten ontvangen dan praktijken met twee of meer advocaten. Dat heeft te maken met de normen die betrekking hebben op overdracht en waarneming (3,9) en archivering (4,2): wanneer deze normen worden weggelaten, dan valt het verband weg.

Uit de analyse blijkt verder dat auditoren niet altijd even consequent zijn met het toekennen van een aanbeveling of verbeterpunt voor dezelfde opmerking. 'In enkele gevallen lijkt dit auditorafhankelijk te zijn, maar er zijn ook voorbeelden te vinden waarin eenzelfde auditor geen consequente beoordeling geeft,'

aldus de onderzoekers. Ook lijken auditoren soms de neiging te hebben om te 'vluchten' naar een aanbeveling, terwijl mogelijk een verbeterpunt aan de orde was. 'Wij hebben dan ook de indruk dat auditoren sneller geneigd zijn een aanbeveling toe te kennen aan een kantoor, mogelijk omdat hier geen consequentie aan verbonden is.'

Op basis van de bevindingen stellen de onderzoekers dat er richtlijnen moeten komen voor het toekennen van een verbeterpunt dan wel een aanbeveling. Ook menen ze dat er een maximum moet komen voor het aantal aanbevelingen dat een auditor mag toekennen voordat het consequenties heeft voor een kantoor. 'Een mogelijkheid hiervoor is dat drie aanbevelingen even zwaar weegt als één verbeterpunt.' (LW)

• Het rapport is op te vragen via [e.bravenboer@advocatenorde.nl](mailto:e.bravenboer@advocatenorde.nl)

Ja, het was een frontale botsing. Deken Willem Bekkers over de aanvaring tussen de Algemene Raad en het College van Afgevaardigden in de vergadering van juni. Mr, nr. 8/9

Zo werd Jesse een paar keer 'een jochie' genoemd. Maar soms was de rechter de gewonemensentaal even vergeten en dan noemde hij Jesse ineens 'meneer Dingemans'. Ik weet niet waar ik verdrietiger van werd, van een vermoord jongetje dat 'jochie' werd genoemd of 'meneer Dingemans'. Columnist Aaf Brandt Corstius over het Promis-vonnis in de zaak Julien-C, NRC Next, 7 september

Ik steunde de advocaten die opkwamen voor de underdog. Ik kan je zo tien namen noemen van advocaten die ik heb gepusht. De vrijdag 7 september overleden rechtbankreporter Jacques van Veen had zo zijn favorieten. Het Parool, 10 september

Ik eet elke dag een ijs-sie in de ijssalon in de Scheldestraat, omdat ik het lekker vind om elke dag een ijs-sie te eten. Nou komt meneer T. daar ook wel eens om een ijs-sie te eten. Het is niet zo dat ik met hem daar een afspraak maak om samen een ijs-sie te eten, maar het kan gebeuren dat hij toevallig een ijs-sie staat te eten als ik er ook ben. Wat moet ik dan doen? Dan gaan ik niet weg omdat hij daar dat ijs-sie staat te eten. Columnist Frits Abrahams vermaakt zich prima bij de 'rechtszaak van de eeuw' tegen Willem H., NRC Handelsblad, 18 september

## Wie wordt de andere columnist?

### Gevraagd:

scherp schrijvende, van humor voorziene, breed kijkende, verrassend opiniërende, persoonlijk oordelende columnist.

### Geboden:

podium, deadlines, denkstimulans, fantasieprikkeling, afreageerplek, jaarlijks diner met schrijvers, beroemdheid bij succes.

Sinds enkele weken is de redactie van het *Advocatenblad* op zoek naar een tweede columnist, die ter afwisseling van Matthijs Kaaks voor in het blad de

rechterkolom vult. Wie denkt de balie geregeld een genadeloze lachspiegel voor te kunnen houden, in ruim 400 woorden? Wie heeft niet al te veel last van statusangst en poetst niet bevreesd aan het eigen imago? Wie wil dit alles met enkele stukjes aannemelijk maken, waarvan de beste in de *Orde van de dag* en later in het *Advocatenblad* zullen worden gepubliceerd?

Mail de columns voor 1 november naar: [linus.hesseling@reedbusiness.nl](mailto:linus.hesseling@reedbusiness.nl)

Begin 2008 geeft de redactie de winnaar ruim baan.