

Toetreding van Denemarken tot Europese betekening en executie

.....
Mr. Mirjam Freudenthal

Honorair UHD Molengraaff Instituut
Utrecht

.....
Denemarken was in het Europese juridische verkeer jarenlang een vreemde eend in de bijt omdat het land niet deelnam aan de betekening- en executieverordeningen. Na jarenlange onderhandelingen is het op 1 juli aanstaande dan toch zover.

Denemarken zal op 1 juli toetreden tot de Brussel I-Vo EG nr. 44/2001 en de BetekeningsVo EG nr. 1348/2000¹ zoals die nu gelden. Voor de praktijk heeft de toetreding naast het gemak van de toepassing van beide verordeningen ook enkele bijzondere consequenties.

Waar het de toepasselijkheid van de Brussel I-Vo betreft, geldt een algemene overgangsbepaling inzake de bevoegdheid die zegt dat de Brussel I-Vo slechts van toepassing is op rechtsvorderingen die worden ingesteld en op authentieke akten die worden verleden na 1 juli 2007 (zie de vrijwel gelijklopende regeling van art. 66 Brussel I-Vo). Ten aanzien van de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen geldt dat de bepalingen van de Brussel I-Vo ook op eerder aanhangige zaken van toepassing zullen zijn indien de beslissing na de inwerkingtreding van de Overeenkomst is gegeven en de bevoegdheid van de rechter berustte op het EEX-Verdrag of het Verdrag van Lugano of op een vergelijkbare regeling.

De bepalingen van de BetekeningsVo zullen vanaf 1 juli 2007 direct van toepassing zijn. Dit betekent bijvoorbeeld dat indien in Nederland een procedure aanhangig

is tegen een Deense verweerder in geval van onder meer hoger beroep niet langer volstaan kan worden met alleen een betekening krachtens art. 63 Rv aan het kantooradres van de advocaat in eerste instantie, maar dat vervolgens de appeldagvaarding conform art. 56 lid 3 Rv ook aan de verweerder in Denemarken betekend of rechtstreeks verzonden zal moeten worden. Ook zal de taalregeling van de BetekeningsVo op de te verzenden gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken van toepassing zijn.

Een complicerende factor bij de toetreding van Denemarken tot beide verordeningen is, dat die toetreding voorlopig alleen de huidige tekst van deze verordeningen betreft, met inbegrip van de arresten van het Hof van Justitie EG met betrekking tot deze verordeningen.² Denemarken wil namelijk niet automatisch deelnemen aan de wijzigingen van beide verordeningen.³ Als Denemarken aan komende wijzigingen van de verordeningen wil gaan deelnemen, zal zij de Commissie daarvan in kennis stellen. Dat betekent, dat het wijzigingsvoorstel van de BetekeningsVo dat waarschijnlijk per 1 januari 2008 in werking zal treden, alleen dan ook voor Denemarken geldt, als dat land dat uitdrukkelijk aangeeft. Hopelijk doet Denemarken dat tijdig, want anders wordt de toepassing van deze verordening in de praktijk erg gecompliceerd. Voor de Brussel I-Vo is een herziening op korte termijn nog niet te verwachten.

Of Denemarken ook voornemens is toe te treden tot andere verordeningen, zoals de EET-Vo, is op dit moment nog onbekend.

.....
² Zie bijv. het arrest Leffler/Berlin, HvJEG 8 november 2005, C-443/03, met betrekking tot het taalvereiste van art. 8 BetVo.
³ PbEU 2005, L 300/55, art. 3 (BetekeningsVo) en PbEU 2005, L 299/61 (Brussel I-Vo).

.....
¹ PbEU 2007, L 94/70. Brussel I-Vo, EG nr. 44/2001 (of EEX-Vo) en BetekeningsVo, EG nr. 1348/2000. Overige Besluiten: Besluit van de Raad van 27 april 2006, PbEU 2006, L 120/23 en p. 22.

Van de deken

.....
Els Unger

Laatste klus



Op het moment dat ik dit schrijf, heb ik nog één belangrijke klus te klaren: mijn laatste vergadering met het College van Afgevaardigden op 28 juni aanstaande. Het is een belangrijke vergadering: we zullen het onder andere hebben over de op te richten Raad van Advies, de registratie van rechtsgebieden en vakbekwaamheid en professionaliteit. Ook dragen we twee nieuwe leden van de Algemene Raad ter benoeming voor. Ik kan u met groot genoegen meedelen dat het twee vrouwen betreft, in beeld gekomen na de oproep in het *Advocatenblad*.

Tijdens de vorige Collegevergadering zei ik naar mijn laatste vergadering uit te zien. Sommige leden van het College hebben dat – naar ik later begreep – opgevat als een steek onder water: de deken vindt de vergaderingen onaangenaam. Dat is beslist niet zo. De dialoog en discussie met het College heb ik ervaren als nuttig en stimulerend. Met mijn opmerking doelde ik op de hoeveelheid werk die het dekenaat met zich brengt. Na tweeënhalft jaar inspanning voor het algemeen belang, zie ik uit naar een korte periode van rust. Om me daarna weer helemaal op mijn praktijk te storten.

Het is een goed moment om het stokje over te dragen. Het rapport van de Commissie Advocatuur is inmiddels behandeld door de Tweede Kamer. De vrees dat de advocatuur door sommigen in het parlement met enige vijandigheid bejegend zou worden, is niet bewaarheid geworden. Integendeel. Vrijwel alle sprekers in de Tweede Kamer én minister Hirsch Ballin hebben het grote belang van de advocatuur in de rechtsstaat onderstreept.

Natuurlijk kan mijn opvolger Willem Bekkers – en met hem de Algemene Raad – niet achterover leunen. De discussie over de advocatuur blijft in volle gang. De nieuwe Advocatenwet, het procesmonopolie, marktwerking, vakbekwaamheid, het tuchtrecht, de Code Drion, diversiteit: aan actuele en interessante onderwerpen geen gebrek. Maar de contouren van de discussie worden wel duidelijker, en dat is winst.

Het bestek van dit stukje laat geen uitgebreide terugblik toe. Dat is ook niet nodig. Ik volsta met de opmerking dat ik het dekenaat heb ervaren als de meest leerzame periode sinds mijn tijd als stagiaire. Ik heb het met heel veel plezier gedaan. Ik dank daarom al diegenen die ik in de afgelopen jaren naast of tegenover mij heb gevonden.

Reageren: vandedeken@advocatenorde.nl