

Ledenraad notarissen in opstand

Eind november schoot de anders welwillende ledenraad van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie diverse voorstellen van het KNB-bestuur af. De ledenraad wil geen applausmachine meer zijn. De ringvoorzitters gaan zich 'robuuster' opstellen en willen serieus genomen worden. Hoe zit het met deze opstand?

De ledenraad van de KNB is het equivalent van het college van afgevaardigden van de Nederlandse Orde van Advocaten. Wat zich bij de Orde informeel heeft ontwikkeld, is hier wettelijk vastgelegd: de ringvoorzitters, lees: dekens, zijn qualitate qua lid van de ledenraad. Daarnaast kiezen de notarissen in elk arrondissement een gewoon lid voor de ledenraad en ieder lid heeft een plaatsvervanger.

Er leeft bij de ringvoorzitters onvrede over de gang van zaken rond een aantal onderwerpen en zij belegden zelfs een eigen vooroverleg over hun rol en functioneren. Eén van de onderwerpen betrof de opleidingspunten voor de permanente opleiding, waarvan de ledenraad had gevraagd met een voorstel te komen dat overschotten meegenomen zouden mogen worden naar een volgende periode, zoals bij de advocatuur. Het KNB-bestuur voelde daar niet voor en bleef bij zijn standpunt. De ringvoorzitters kregen daardoor het gevoel dat er niet naar ze werd geluisterd. Hetzelfde gold voor de verplichtstelling van de kwaliteitsaudits. De ledenraad vond dat het bestuur de voorbereiding van een daarop gerichte verordening wat moet temporiseren om meer draagvlak te bereiken: luisterde het bestuur wel naar de tegenwerpingen van de leden?

En zo ging het ene na het andere voorstel van het bestuur voor de bijl. Wel unaniem werd een voorstel over declaratiegeschillen aangenomen, dat was voorbereid in een commissie met vier ringvoorzitters. De oplossing ligt dus voor de hand: ledenraadscommissies voor deelonderwerpen. Dat verkleint de kenniskloof tussen ledenraad en bestuur en vergroot het draagvlak van voorstellen. Tot die conclusie kwamen dan ook enkele ringvoorzitters, daartoe uitgenodigd door *Notariaat Magazine*.

De ringvoorzitters zijn niet uit op een scheuring, of de hoofden van bestuursleden, meldden ze in *Notariaat Magazine*. Zij hebben het bestuur en het bureau opgeroepen een kritische zelfbeschouwing te plegen, maar zij steken ook hun hand in eigen boezem. Zij hebben zich voorgenomen zich beter voor te bereiden en robuuster op te treden. En al zouden de ringvoorzitters graag een betere opkomst zien, op zichzelf ligt er een infrastructuur voor raadpleging van de achterban. Jaarlijks zijn er vijf ledenraadsvergaderingen en voorafgaand daaraan vindt in elk arrondissement een ringvergadering plaats, waarin de onderwerpen worden besproken die op de agenda van de ledenraad staan. Notarissen vergaderen in hun arrondissement dus veel vaker dan advocaten, hetgeen vermoedelijk is terug te voeren op het verschil in praktijkvoering: advocaten zien elkaar beroepsmatig al regelmatig. Eind februari is de volgende ledenraadsvergadering. Dan wordt verder gediscussieerd tussen ledenraad en bestuur over organisatie en communicatie.

ORDENIEUWS

Erratum Vademecum Advocatuur 2005

In het deel Wet- & regelgeving van het *Vademecum* is een fout geslopen in de Praktische Toelichting Verordening op de Permanente Opleiding 2000 (p. 425 en volgende). Met ingang van 1 januari 2004 dient de advocaat die nog niet in het bezit is van de stageverklaring, maar die al wel 39 maanden op het tableau staat, opleidingspunten te behalen (art. 2 van de Verorde-

ning op de Permanente Opleiding 2000). Afhankelijk van het moment waarop deze termijn wordt volgemaakt, dienen zestien punten of punten pro rata per kalenderjaar te worden behaald. In de Praktische Toelichting op de Verordening staat een en ander nader uitgewerkt. Onder het kopje 'Op wie is de Verordening van toepassing?' is echter per abuis de oude termijn

van 48 maanden vermeld (p. 425). In de Verordening zelf, in de Praktische Toelichting in *Vademecum Advocatuur* uitgave 2004 en op de website (onder Wet- & regelgeving) staat de juiste termijn van 39 maanden vermeld.

Protocollen WID en Wet MOT

De Nederlandse Orde van Advocaten heeft het *protocol WID* en het *protocol Wet MOT* opgesteld. In de protocollen wordt concreet inhoud gegeven aan de zorgplicht van de advocaat ten gevolge van de Wet melding ongebruikelijke transacties en de Wet identificatie bij dienstverlening. De protocollen strekken ertoe de advocaat hand-

vatten te bieden voor de naleving van de wetten, teneinde te voorkomen dat zij worden beticht van niet-naleving van de wetten. De Orde beveelt aan dat advocaten (kantoren) hun kantoororganisatie inrichten conform de protocollen. Opmerking verdient dat in de protocollen op onderdelen een uitleg wordt gegeven van de nieuwe

regels, een uitleg die niet noodzakelijkerwijs volledig overeenkomt met de uitleg van toezichthouder Bureau Financieel Toezicht (BFT). De advocaat die er zeker van wil zijn dat zijn handelen in voorkomend geval (ook) de toets van kritiek van het BFT kan doorstaan, doet er verstandig aan met dit bureau (www.bureaufn.nl) of het

Meldpunt Ongebruikelijke Transacties (www.justitie.nl/mot) in contact te treden. Gebruik van de protocollen is derhalve voor eigen risico.

Kijk voor de protocollen op www.balinet.nl en www.advocatenorde.nl onder het kopje Dossier WID/MOT.