

EHRM berispt tuchtrechter

Chris Veraart: 'Ik ben gerehabiliteerd'

Lucien Wopereis, redacteur Orde van Advocaten

'Het is niet zo dat ik jarenlang gebukt ben gegaan onder het oordeel van het Hof van Discipline. Maar toch, de uitspraak van het Europese Hof voelt als een grote opluchting.'

Het Hof van Discipline had grondiger onderzoek moeten doen naar relevante feiten, alvorens de Bergense advocaat mr. Chris Veraart een enkele waarschuwing te geven wegens het doen van uitlatingen in een radioprogramma. Dat bepaalt het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in een uitspraak van 1 december jl. Volgens het Hof is de beslissing van het Hof van Discipline (van 3 oktober 2003) om die reden in strijd met de vrijheid van meningsuiting.

De achtergrond van de zaak: Veraart noemde in 2001 een 'unitieve lichaamsgerichte therapeut' op de radio onder meer 'een magiër' en 'gevaarlijk', en stelde dat deze zich beter bezig kon houden met het verbouwen van kool. De therapeut in kwestie had een vrouw in behandeling die haar familie in een NCRV-televisieprogramma beschuldigde van allerlei zeer ernstige feiten: incest, verkrachting, moord op haar kinderen en abortus. Die herinneringen waren naar boven gekomen na regressietherapie door de bewuste therapeut.

De familie ontkende, bijgestaan door Veraart, de beschuldigingen. De NCRV erkende in 2002 dat er sprake was van smaad en betaalde een boete aan het openbaar ministerie en schadevergoeding aan de familie. Ook werd een uitvoerige rectificatie geplaatst in de NCRV-gids. Het Hof van Discipline stelde in 2003 nochtans dat Veraart zich onnodig grievend jegens de therapeut had uitgelaten. Eerder had de Raad van Discipline geoordeeld dat daar geen sprake van was.

Het Europees Hof oordeelt nu dat het Hof van Discipline onder andere grondiger onderzoek moeten naar de professionele kwalificaties van de therapeut. 'The Court considered that an acceptable assessment of the relevant facts required an investigation into at least that important aspect of the case. Only then would it have

been possible to give an informed decision as to whether the applicant had overstepped the limits of acceptable professional behaviour.'

Het Hof van Discipline krijgt dus een tik op de vingers. Dat zeer tot tevredenheid van Veraart, die stelt zich door het oordeel van het Hof van Discipline door de beroepsgroep 'in de steek gelaten' te hebben gevoeld. 'Natuurlijk zijn er grenzen aan de uitingvrijheid, zeker ook voor advocaten. Maar hier overschreed het Hof van Discipline een grens.'

VALSE ZEDEN

Veraart is 37 jaar advocaat. Hij maakte de opkomst mee van de vrouwenbeweging, de pil, het feminisme en vrijere seksuele moraal.

'In het begin hadden de vermeende daders in dit soort zedenzaken geen poot om op te staan'

Keerzijde van die medaille was de mode om allerlei psychische problemen van vrouwen te verklaren uit hun verleden, aldus Veraart. Verdrongen verkrachting, incest of mishandeling. Zaken die soms werden achterhaald door vormen van regressietherapie. Veraart: 'In het begin hadden de vermeende daders in dit soort zaken geen poot om op te staan. Het is buitengewoon lastig om je te verweren tegen "hervonden herinneringen". Er zijn heel wat families stuk gegaan door dergelijke beschuldigingen.'

Om die reden ging Veraart zich specialiseren in zedenzaken. 'Er zijn in de alternatieve geneeskunde zeker mensen die te vertrouwen zijn, maar er zit ook nogal wat kaf onder het koren. Mede gelet op de kwetsbaarheid van de groep mensen die zich tot dergelijke therapeuten wenden, moet ik dat op de radio kunnen zeggen. Dat vind ik nog steeds.'

Hij begrijpt niet waarom het Hof van Discipline tot het oordeel kwam dat hij de grens van



Foto: Ralph Veraart



JOOST BEVERSLUIS

Balie Next

betamelijk gedrag had overschreden. ‘Ze vonden misschien dat ik een toontje lager moest zingen. Of ze hebben mijn expertise op dit terrein onderschat.’

Eerst wilde hij, mede op aanraden van zijn toenmalige advocaat prof. mr. Quant, de zaak laten rusten. Diverse collega’s vonden echter dat hij het er niet bij moest laten zitten. Dus: op naar Straatsburg.

CIVIEL VERVOLG

Met het oordeel van het Europese Hof is de zaak nog niet ten einde. De familie heeft een civiele zaak aangespannen tegen de therapeut en de therapeut heeft een civiele zaak aangespannen tegen Veraart. ‘De rechtbank heeft de zaak van de therapeut tegen mij op de wachtrol geplaatst in afwachting van het oordeel uit Straatsburg. Ik weet niet precies of en hoe het Straatsburgse oordeel zal doorwerken in de civiele zaak, maar ik heb er alle vertrouwen in dat dat goed zal aflopen.’

Zelf heeft Veraart in de loop van de jaren meer compassie gekregen voor de meestal vrouwelijke aangevers van dit soort zaken. ‘Ik geef les aan zedenrechercheurs. Mijn toon is daar in de loop van de jaren milder geworden. Ik probeer duidelijk te maken dat de vrouwen in dit soort zaken vaak niet meer terug kunnen als ze eenmaal aangifte hebben gedaan. Mijn lessen hebben daardoor in de loop der jaren aan kracht gewonnen.’

Eén ding zit hem nog dwars. Hij heeft zelf genoegdoening, maar dat geldt niet voor de vader van de vrouw die haar familie in het televisieprogramma beschuldigde. ‘Die man is al geruime tijd geleden gestorven. Hij is ongerehabiliteerd het graf in gegaan.’

‘Ze vonden
misschien dat ik een
toontje lager moest
zingen’

AGENDA

Jubileumcongres: doorwerking van het supranationale recht

Op woensdag 17 januari 2007 viert de Specialisatievereniging Sociale Zekerheidsadvocaten (SSZ) haar tienjarig bestaan met een jubileumcongres, in samenwerking met OSR Juridische Opleidingen. Het onderwerp van het congres is: ‘visies op de doorwerking van het supranationale recht’, het motto: de redding komt van het interna-

tionale en supranationale recht. In de ochtend zijn er inleidingen, ’s middags workshops. Het congres vindt plaats in het vergadercentrum Vredenburg te Utrecht. Voor inlichtingen en aanmelding: OSR Juridische Opleidingen, fax-nummer: 030-236 72 98 of via de website: www.osr.nl.

Op BBC radio hadden ze laatst een vet coole serie genaamd ‘generation next’, met als motto: ‘the essence of adolescence’. Zeventienjarigen die terugblikken op de publicatie van hun eerste roman drie jaar eerder; huiveringwekkende hoorspelen van een brugklasser; leve het milieu en weg met oorlog alom. Weinig drugs en seks, althans niet als ik luisterde (mogelijk een of ander filter, dáár of bij mij), wel de nodige rock-’n-roll. Niemand van de *generation next* noemde advocaat als een begeerd toekomstig baantje.

In december is het toch al zo vroeg donker. Ik voelde me als persoon oud, als professional verkeerd afgesteld en als geheel afgedaan.

Intussen hoor ik uit meer directe omgeving geluiden dat inderdaad niemand meer advocaat wil worden. Te weinig lieden althans. Was de balie een politieke partij, dan zou dat leiden tot zelfonderzoek. Het officiële, waarin personen, boodschap en communicatie centraal staan. En een niet-officieel onderzoek, waarin gewoon de vraag voorligt wat er inhoudelijk mis is, dat we zo impopulair zijn.

Nu ga ik al decennia uitsluitend voor de boodschap, altijd en overal waar zich enige twijfel aan *mijn* vooronderstelde voortreffelijkheid voordoet. Als het om anderen of meer algemene belangen gaat heb ik wel degelijk oog voor inhoudelijke verbetering. Hieronder twee suggesties om nieuw talent te trekken.

Het is duidelijk dat de zogenaamde ‘eigen’ presentaties van kantoren – kijk maar verderop in dit blad – collectief niet-onderscheidend zijn geworden en geen jong hart sneller meer doen slaan. Hoor 15 minuten de *generation next* aan en je begrijpt dat twintigers in de werving- en selectiefase al hun buik vol hebben van de balie; dus nog vóórdat ze de eerste shitklus moeten doen en... o nee, ik zou het hier niet over de inhoud hebben. Enfin, een oplossing kan zijn: wErVIng iN BreEzAH tAaL. Volgens de *generation next* die ik in de wereld heb gezet, althans. Het valt te proberen. Lijkt me iets voor Kennedy&Van der Laan om het voortouw in te nemen. HEefT CoEn dRioN OOk weEr eENs ieTS anderS om OveR nA Te deNKen DAN zijN inKomenS-positiE.

Als tweede: ruimte geven voor echt creatief werk dat relevant is voor jongeren. En dan bedoel ik dus niet de fiscale en/of M&A Zuid-as capriolen waarmee geld wordt gecreëerd uit niets. Dergelijke equivalenten van Ezeltje Strekje of het quasi-Faustiaans scheppen van Au-rustmassa uit energie en ruimte mogen in menige hoogbouw aldaar onder de krijtstreep living death doorgaan voor creatieve arbeid. Zij bleven onvermeld door de *generation next* toen voorbeelden van leuk en relevant creatief werk werden gegeven. En ook hier droeg de eigen volgende generatie een bruikbaar idee aan: bij echtscheidingen met kinderen die alle tussen 12 en 18 zijn, in één *sweeping* boedelverdeling en omgangsregeling, alle bezittingen der ouders laten verkopen door de kinderen (de prullen op een kleedje voor de deur), die dan met de opbrengst eigen woonruimte aanschaffen waar hun ouders afwisselend tijdens het weekeinde op bezoek komen. Als het uitkomt. Dát voor elkaar krijgen, dat spreekt aan!

Hè, ik voel me al een stuk beter.
Bonne chance, collega’s.