

Berichten uit het notariaat

mr. E.E. Minkjan, bestuurssecretaris KNB



Notariaat start beroepsbrede discussie over full service

Moet elk kantoor op alle notariële vakgebieden diensten blijven leveren als pendant van het domeinmonopolie? Of is een gezonde ontwikkeling van het notariaat juist gebaat bij afschaffing van de ministerieplicht ten aanzien van niet-gekozen specialiteiten? En moeten dus kleine of grote gespecialiseerde kantoren toegestaan worden? Daarover is de KNB een beroepsbrede discussie begonnen.

De notaris heeft een ministerieplicht. In artikel 21 Wet op het notarisambt staat dat de notaris verplicht is de werkzaamheden te verrichten die de wet hem opdraagt of een partij van hem verlangt, tenzij dit in strijd met de wet is of dient tot een ongeoorloofd doel. Zijn kantoor moet volgens de Verordening beroeps- en gedragsregels alle gebruikelijke notariële diensten kunnen bieden. 'Full service' wordt dit ook wel genoemd. De regel komt voort uit de maatschappelijke verantwoordelijkheid van het notariaat en hangt nauw samen met de ambtelijke status van de notaris. Verplichte inschakeling met als logische pendant verplichte dienstverlening.

De praktijk heeft zich inmiddels zodanig ontwikkeld dat niet alle kantoren zich strikt houden aan dit voorschrift, en de facto bepaalde rechtsgebieden verwaarlozen. Deze ontwikkeling lijkt te zijn versterkt na de invoering van

de nieuwe Wet op het notarisambt. Die heeft een verdergaande commercialisering van het notarisambt bevorderd en heeft gezorgd voor een toename van het aantal notarissen tot wie cliënten zich kunnen wenden. Sommige notarissen zeggen dus: de maatschappij is complexer geworden en wil een notaris voorkomen dat hij alleen nog maar akten mag verlijden die door anderen zijn opgesteld, dan móét hij zich specialiseren. Ook de Commissie monitoring notariaat heeft in haar eindrapport van februari 2003 aanbevolen de ministerieplicht te versoepelen. Zij noemt het niet meer van deze tijd dat de notaris op alle gebieden thuis moet zijn en vindt dat er ruimte moet komen voor gespecialiseerde kleine kantoren.

Anderen zeggen, dat juist bij het toenemend marktgericht handelen de bij de notariële monopolies behorende verplichtingen strikt moeten worden nageleefd. Voor je het weet zijn er leemten in de notariële dienstverlening. Als de maatschappij vindt dat bepaalde zaken door de notaris moeten worden gedaan, dan moet de notaris specialist zijn op die drie terreinen. En dat is heel goed mogelijk. De discussies moeten voor de zomer van 2004 leiden tot een beslissing over het al dan niet versoepelen van de ministerieplicht.

ORDEMEDEDELINGEN

Vestiging in het buitenland

De Algemene Raad heeft op 1 september jongstleden het beleid vastgesteld ten aanzien van Nederlandse advocaten die zich buiten Nederland willen vestigen, maar hun inschrijving op het tableau willen handhaven. Voorheen besliste de Minister van Justitie over dergelijke verzoeken, maar sinds half juni 2002 is die beslissingsbevoegdheid gemandateerd aan de Algemene Raad.

Het gaat om de ontheffing van artikel 12 lid 4, waarin is bepaald dat de advocaten om bijzondere redenen ontheffing kunnen krijgen van de verplichting om zich te vestigen in het arrondissement van de rechtbank bij welke zij zijn ingeschreven. Als er sprake is van een EU-land, dan wordt bij de beoordeling van het verzoek door de

Algemene Raad betrokken:

1. het belang van de betrokkene bij het verzoek, zoals de persoonlijke ontwikkeling en training van de betreffende advocaat en de wens om bij de uitoefening van de werkzaamheden de oorspronkelijke beroepstitel te kunnen blijven voeren;
2. het naleven van de verordeningen. Om inzicht te krijgen in de onafhankelijkheid van de beroepsuitoefening wordt aan de Raad van Toezicht gevraagd in welk praktijkverband hier te lande de advocaat werkzaam is en in het buitenland zal zijn.

Advocaten die zich buiten de EU willen vestigen, hoeven hun inschrijving niet te handhaven. Het

komt echter voor dat advocaten dat wel willen, bijvoorbeeld omdat zij verwachten dat hun verblijf in het buitenland tijdelijk is. In dat geval betreft de Raad van Toezicht alleen het belang van betrokkene (1) bij het verzoek.

Ten aanzien van stagiaires is bepaald dat zij ontheffing kunnen krijgen indien zij het certificaat van de beroepsopleiding in bezit hebben. Indien de stagiaire de beroepsopleiding nog niet heeft voltooid, dan zal de Raad van Toezicht negatief adviseren. In de praktijk betekent dit dat geen ontheffing wordt verleend.

De beleidslijn staat in zijn geheel afgedrukt op pagina 818 van dit nummer.



Het pensioen voor advocaten komt uit Apeldoorn

Wilt u voor uzelf of voor uw personeel een goed pensioen voor later regelen, om straks onbezorgd te kunnen genieten? Dan biedt Centraal Beheer Achmea in nauwe samenwerking met BaliePlus een oplossing op maat.

Al jarenlang ontwerpen wij gezamenlijk pensioenoplossingen, exclusief voor de advocatuur. Dankzij speciale afspraken gelden daarbij gunstige voorwaarden

en een zeer scherpe premie. Inmiddels profiteert al een groot aantal advocaten van ons aantrekkelijk aanbod.

Gratis informatieboekje

Wij hebben een boekje gemaakt met heldere informatie over pensioen. Verstuur vandaag nog de antwoordkaart. Dan ligt het gratis informatieboekje snel op uw bureau. Wilt u direct advies op maat? Bel dan "Even Apeldoorn", telefoonnummer (055) 579 8004.


BALIE PLUS
de servicebalie voor advocaten

Partners In Pensioenen


**Centraal
beheer** | achmea

ORDEMEDEDELINGEN

Controle gegevens Vademecum 2004

In deel 1 van het jaarlijks uit te brengen Vademecum Advocatuur zijn naam, kantooradres, beëdigingsjaar en, indien van toepassing, e-mailadres van alle leden van de Orde opgenomen. In januari 2004 zal het nieuwe Vademecum verschijnen. Daartoe zullen uiterlijk eind september (de administraties van) alle advo-

catenkantoren een mailing ontvangen met het verzoek de gegevens zoals deze bij de Orde bekend zijn, op juistheid te controleren. Wijzigingen ten behoeve van de nieuwe uitgave kunnen tot uiterlijk 15 oktober worden toegezonden aan de administratie van het Bureau van de Orde, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag,

per fax: 070-335 35 31, of per e-mail: adres@advocatenorde.nl. Indien wij geen reactie ontvangen, gaan wij ervan uit dat de gegevens juist zijn. Sinds 1 september 2001 is de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) van kracht. De wet geeft aan wat de rechten zijn van iemand van wie gegevens worden gebruikt, en wat de plichten zijn van de

instanties of bedrijven die gegevens gebruiken. Om aan te geven op welke wijze de Orde omgaat met verzoeken van derden om persoonsgegevens, treft u bij de betreffende mailing tevens een flyer met het protocol 'Gegevensverstrekking aan derden'.

Onderzoek software voor de advocatuur

Sinds dit voorjaar is Balieplus gestart met de benchmark 'Software voor advocatenkantoren'. Regelmatig krijgt Balieplus vragen van haar leden over het aanbod en de kwaliteit van de aangeboden softwarepakketten. Een goed signaal om het aanbod en de gebruikerservaringen eens tegen het licht te houden. Een aantal pakketten is door Balieplus zelf bekeken. Opvallend was dat de software een matige gebruikersvriendelijkheid heeft: de boekhouding wordt niet altijd direct bijgewerkt tijdens het vastleggen van boekingen. Voor het maken van een creditnota zijn vaak meerdere handelingen nodig. Declaraties kunnen niet altijd vanuit een dossier worden opgesteld en zelfs het maken van een brief vereist vaak de nodige kennis

van de aangeboden pakketten. Het aanbod van software voor de advocatuur is uitgebreid te noemen. Naast ruim 10 geïntegreerde toepassingen voor de advocatuur is er een behoorlijk aanbod van software voor alleen urenregistratie en declaraties. Op basis van een enquête blijkt verder dat lang niet alle kantoren tevreden zijn over de software. De software wordt zeker niet altijd zonder meer aanbevolen aan collega-kantoren. In samenwerking met Elsevier Juridisch wordt op 31 oktober 2003 het seminar *Stand van zaken van kantoorautomatisering in de advocatuur* gehouden met onder meer een presentatie van het resultaat van de benchmark. Voor meer informatie en inschrijven zie www.balieplus.nl

AGENDA

Affectieschade

Op 31 oktober a.s. organiseert het tijdschrift *Verkeersrecht* ter gelegenheid van zijn vijftigjarig jubileum een symposium rond het wetsontwerp affectieschade. Onder leiding van dagvoorzitter mr. H.A. Bouman, oud-advocaat en oud-redactielid *Verkeersrecht* belichten prof. mr. C.C. van Dam, hoofdredacteur *Verkeersrecht*, hoogleraar privaatrecht Vrije Universiteit; prof. dr. C. van Schoubroeck, hoofddocent economisch recht Katholieke Universiteit Leuven; prof. dr. W. van Tilburg, hoogleraar klinische psychiatrie Vrije Universiteit; mr. F.Th. Kremer, directeur

Stichting Personenschade Instituut van Verzekeraars; mr. J.M. Beer, advocaat te Amsterdam; mr. A.J. Verhey, Vrije Universiteit en mr. S.D. Lindenbergh, Universiteit Leiden verschillende aspecten van affectieschade. Locatie: De Nieuwe Kerk, Den Haag. Kosten: € 395 (abonnees *Verkeersrecht* € 295) excl. BTW. Informatie en/of aanmelding: Studiecentrum Kerckebosch, Postbus 122, 3700 AC Zeist, tel. 030-698 42 22, fax 030-698 42 23, e-mail: studiecetrum@kerckebosch.nl, www.kerckebosch.nl

Afscheidscollege Quant

Op vrijdag 24 oktober a.s. zal bijzonder hoogleraar prof. mr. L.H.A.J.M. Quant (Universiteit van Amsterdam) zijn afscheidscollege geven met als titel 'Uren verkopen ... of meer? Een grensverkenning'. Na het college zal de scheidend hoogleraar worden toegesproken door mr. M.W. Guensberg (bestuursvoorzitter CMS Derks Star Busmann), algemeen deken J.H.

Brouwer en prof. mr. J.W. Zwemmer (decaan van de faculteit der rechtsgeleerdheid van de UvA). Zaal open: 15.15 uur. Plaats: collegezaal D 008 in het Oudemanhuispoortcomplex, Oudemanhuispoort 4 te Amsterdam. Aansluitend is er vanaf circa 17.00 tot 19.00 uur een borrel in het aangrenzende Atrium en Atrium-café.