



N.N.

Jeroen Brouwer

Nomen Nescio. De naam weet ik niet.

Recent is in de pers verslag gedaan van toenemend gebruik van klanten-ranglijsten of – zo u wilt *league tables* – als marketingtool. Met toestemming van de cliënt lijken deze lijstjes niet in strijd met de Verordening op de Publiciteit. Goed of slecht, als er maar over je wordt geschreven. Ik weet niet of deze wat sleetse reclameregels door iedereen wordt gedeeld.

‘Topadvocaten klant suspect bureau’, kopte *NRC Handelsblad* onlangs. De kwestie betrof opnieuw het onrechtmatig handelen door één handelsinformatiebureau (zie *Advocatenblad* 2003-13, 27 juni 2003, p. 551, en de volgende pagina’s in dit nummer).

Het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) heeft – samengevat – geoordeeld dat het bureau, onder meer in opdracht van advocaten, in strijd met de wet, persoonsgegevens verzamelt. De nieuwsaarde van de NRC-publicatie zat ’m vooral in het publiekelijk noemen van bepaalde kantoren. Wie en met welk motief de anonimiteit heeft doorbroken die in het rapport nog is betracht, maakte de publicatie niet duidelijk. Geruststellend is natuurlijk dat woordvoerders van de kantoren verklaarden niet of niet langer te willen werken met een bureau dat zich niet aan de wet houdt. Alle reden om goede trouw te vooronderstellen.

Inmiddels heeft het CBP overigens de gedragscode van de Nederlandse Vereniging van Handelsinformatiebureaus (NVH) voorzien van een goedkeurende verklaring. U weet nu met wie u wél in zee kunt.

De twee jaar oude Wet bescherming persoonsgegevens dwingt overigens ook de Orde tot actie. De Orde verwerkt mogelijk deels meldplichtige persoonsgegevens en onderzoekt nu of een gedragscode of privacyreglement op moet worden gesteld.

Het CBP doet meer. Op verzoek van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten en enkele individuele advocaten is een onderzoek ingesteld. Naar de waarborgen voor de vertrouwelijke communicatie van advocaten met cliënten, waarvan de telefoongesprekken door de politie afgeluisterd worden. De conclusie laat aan duidelijkheid niets te wensen over. De huidige werkwijze ten aanzien van het opnemen, registreren, uitwerken en kennismaken van vertrouwelijke telecommunicatie wordt als *onrechtmatig* beoordeeld.

Het College beveelt aan dat het Openbaar Ministerie een systeem van nummerherkenning invoert. Gesprekken waaraan advocaten in hun

hoedanigheid deelnemen kunnen dan worden voorgeselecteerd. Advocaten zouden er goed aan doen bij aanvang van het gesprek ondubbelzinnig duidelijk te maken dat in hoedanigheid aan het gesprek wordt deelgenomen en dat het uiteraard om vertrouwelijke communicatie met de cliënt gaat.

Eén dag na verschijning van het rapport heeft het Tweede-Kamerlid Jan de Wit (SP) vragen aan de minister gesteld. Met erkenning dat het verschoningsrecht van fundamentele waarde is, oordeelt de minister de praktijk echter als niet onrechtmatig. De minister vindt de inhoud van het gesprek bepalend voor de vraag of een mededeling onder het verschoningsrecht valt en niet enkel het feit dat een geheimhouder aan het gesprek deelneemt. Een officier van Justitie moet kunnen beoordelen of de gewisselde informatie onder het verschoningsrecht valt.

Dit betoog – ik citeer met instemming het CBP – miskent evenwel het ook in de rechtspraak verankerde uitgangspunt dat de verschoningsgerechtigde het beroep op verschoningsrecht toekomt, en dat het de verschoningsgerechtigde is die in beginsel dient te beoordelen of hem een beroep op het verschoningsrecht in een concrete situatie toekomt. Dit uitgangspunt gaat slechts in uitzonderingsgevallen, zoals de situatie waarin de advocaat verdachte is, niet op. Anders geformuleerd: vertrouwelijkheid van communicatie moet worden gerespecteerd vanaf het moment waarop redelijkerwijs kenbaar is geworden dat de advocaat aan het gesprek deelneemt.

De Orde heeft publiekelijk al kenbaar gemaakt het rapport van het College volledig te onderschrijven en zal zich in samenspraak met de NVSA nader beraden.

Nomen Nescio, de naam weet ik niet. Dat verdient een plaatsje bij gedragsregel 6 over geheimhouding. De advocaat dient te zwijgen over bijzonderheden van de zaak, de cliënt en de aard en omvang van diens belangen.

‘Na een heerlijk voorjaar is de zomer voor mij tot dusver ten onder gegaan in somber weer en een razende handelsdrukte. Eenmaal van kantoor heb ik absoluut geen concentratievermogen meer. Die tijden heb ik vaak gehad en dan telkens zoo even ’t gevoel: nu moest ik eens in enkele korte hoofdstukjes alles kunnen uitzeggen en ’t schrijnende gevoel tegen m’n schedel: ik kan niet. Ik ben eigenlijk geen schrijver...’ Aldus een brief van J.H.F. Grönloh (1882-1961), bij leven werkzaam op verschillende handelskantoren.

Beter bekend als Nescio.

83e jaargang – 5 september 2003 – nr. 16
Verschijnt elke twee weken.

Het *Advocatenblad* is het officiële orgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten en wordt uitgegeven door Reed Business Information bv. De inhoud wordt samengesteld door de van de Orde onafhankelijke redactie, behalve de rubrieken Van de Orde en Disciplinaire beslissingen.

Redactie
mr. drs. G.C. van Daal
mr. W.K. van Duren
mr. Y. van Gemerden
mr. W. Heemskerk
dr. L. Hesslink
mr. P.T.C. van Kampen
mr. A.A.M. van der Meer
mr. O.H. Minjon
mr. P.E.F. Nabben
mr. G.J. van Oosten
mr. L.N.J.B. van Osch
mr. M. Perfors
dr. mr. L.W.M. Wopereis

Eindredactie
Carin Pijpers (RBI) en Lucien Wopereis (Orde)

Redactionele bijdragen
t.a.v. L. Hesslink
Reed Business Information bv
Postbus 16500, 2500 BM Den Haag
tel. 070-4415226
fax 070-4415919
e-mail: linus.hesslink@reedbusiness.nl
Bezoekadres: Benoordenhoutseweg 46, Den Haag
Zie www.elsevierjuridisch.nl

Uitgever
drs. J.W. van der Weele

Juridische Vacaturebank
www.jbb.nl

Beeld
Vormgeving: VILLA Y, Andre Klijns
Tekeningen: Floris Tilanus
De Pinguin: W.C. van Manen

Lay-out/vormgeving
Unit-1, Dmitry de Bruin

Correctie
Sandra Braakmann

Druk
Drukkerij Groen bv, Leiden

Advertenties
Brouwer's Direct Marketing bv
Steekterweg 80 G, 2407 BH Alphen a/d Rijn
tel. 0172-234460, fax 0172-233017
e-mail: bdmbv@euronet.nl
Advertentierieven op aanvraag
Personeelsadvertenties: € 1,89 per mm bij een kolombreedte van 40 mm
Inzendtermijn afl. 17: 5 september 2003
afl. 18: 19 september 2003

Abonnementen

Alle advocaten, leden van de Nederlandse Orde van Advocaten, ontvangen het blad gratis. Voor adreswijzigingen kunnen zij terecht bij de Nederlandse Orde van Advocaten, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag (Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag), tel. 070-3353535, fax 070-3353531. Niet-leden betalen € 140 per jaarabonnement (incl. BTW en verzendkosten) en voor de jaarband € 15. Studenten 50% korting. Abonnementen kunnen schriftelijk worden opgezegd tot uiterlijk twee maanden voor beëindiging van het lopende abonnement. Reed Business Information Klantenservice verzorgt de abonnementenadministratie voor niet-leden: Reed Business Information bv, afdeling Klantenadministratie, postbus 808, 7000 AV Doetinchem. Tel. 0314-358358, fax 0314-349048, e-mail: klantenservice@reedbusiness.nl
Losse nummers: € 8,50