

Amerikaanse rechter verwerpt bijbelse doodstraf

Washington – Bijbelteksten mogen niet worden gebruikt om de strafmaat te bepalen. Aldus een Amerikaanse rechter die vorige week een eerder doodvonnis vernietigde omdat juryleden elkaar tijdens de beraadslagingen bijbelteksten hadden voorgehouden.

Dat het misdrijf in kwestie in theorie in aanmerking kwam voor de doodstraf, lijdt geen twijfel, aldus rechter John Vigil in de Amerikaanse staat Colorado. 'Maar jury's die hun toevlucht nemen tot bijbelteksten hebben geen plaats in een grondwettelijke doodstrafprocedure,' meent hij.

De verdachte in de zaak was in 1995 schuldig bevonden aan ontvoering, verkrachting en moord. Toen de jury moest beslissen of hij daarvoor de doodstraf verdiende, lazen sommige leden briefjes voor met onder meer een tekst uit het bijbelboek Leviticus: 'Als ook iemand aan zijn naaste een gebrek zal aangebracht hebben; gelijk als hij gedaan heeft, zo zal ook aan hem gedaan worden: Breuk voor breuk, oog voor oog, tand voor tand; gelijk als hij een gebrek een mens zal aangebracht hebben, zo zal ook hem aangebracht worden.'

Volgens de rechter waren de teksten voorgelezen met het doel andere juryleden te sturen. 'Deze passages schrijven voor moord de doodstraf voor,' aldus de rechter – een instructie die verder ging dan de wet.

De verdediging, die geruchten over het voorlezen van de teksten had aangegrepen voor het beroep, reageerde tevreden. Maar het Openbaar Ministerie kondigde aan in beroep te zullen gaan, omdat onbewezen zou zijn dat de bijbelteksten daadwerkelijk juryleden hebben beïnvloed.

De zaak is een van vele waarin Amerikaanse rechters de scheiding tussen kerk en staat moeten verdedigen. Al eerder werden vonnissen vernietigd omdat juryleden bijbels hadden meegenomen naar de vergaderkamer. Vorig jaar zorgden federale rechters in Californië voor landelijke opwinding door een verwijzing naar 'God' in de eed op de vlag, dagelijks door miljoenen schoolkinderen afgelegd, ongrondwettig te verklaren.

(Peter Vermij, journalist)

U BELDE OVER...

VRAAG

Kan een advocaat zich bij een aansprakelijkstelling verschuilen achter zijn/haar kantoor-NV of -BV?

ANTWOORD

In beginsel is sedert de schrapping van artikel 6 van de Verordening op de praktijkrechtspersoon (Adv.bl. 21, 10 november 1995, pag. 1021-1022, Stcrt. 27 september 1995, nr. 187, pag. 18) het uitgangspunt dat een advocaat die werkt in de vorm van een NV of BV, niet langer daarnaast persoonlijk aansprakelijk is. Anderzijds is het zo dat de advocaat/bestuurder van een dergelijke vennootschap wél persoonlijk aansprakelijk blijft in geval van wanbeheer etcetera. Zie ook *AdvocatenDossier* nr. 7 'Beroepsaansprakelijkheid' (een uitgave van de Nederlandse Orde van Advocaten) en een artikel van prof. mr. W.J. Slagter: 'Andere rechtsvormen voor het advocatenkantoor', beiden schriftelijk op te vragen via helpdesk@advocatenorde.nl (gratis).

Maleisische advocaat vrij

De Maleisische advocaat *Tian Chua* is (waarschijnlijk) op 4 juni jongstleden ontslagen uit detentie.

Chua was op 10 april 2001 voor onbepaalde tijd

gevangen gezet op basis van de Maleisische *Internal*

Security Act (ISA). Deze wet maakt het mogelijk personen die verdacht worden van het bedreigen van de nationale veiligheid gedurende een periode van twee jaar in hechtenis te nemen zonder enige vorm van proces. Chua werd opgepakt op basis van betrokkenheid bij een demonstratie ten behoeve van de vrijlating van tien mensenrechtenactivisten.

Volgens mensenrechtenorganisaties is Chua enkel uit intimidatie opgepakt. De hoogste rechtbank in Maleisië heeft de detentie van Chua vorig jaar onrechtmatig geoordeeld. De Maleisische autoriteiten hebben aan deze uitspraak geen aandacht geschonken. Mensenrechtenorganisaties beweren dat in het afgelopen jaar talloze personen op basis van de ISA zijn gevangengezet.

Chua is behalve advocaat vice-voorzitter van de *Parti Kadlean Nassional* (Nationale Partij voor Gerechtigheid). Hij is een prominente mensenrechtenactivist en houdt zich vooral bezig met arbeidersrechten. Chua heeft onder andere in Nederland gestudeerd. Volgens mensenrechtenorganisaties heeft de advocaat tijdens zijn detentie geleden onder eenzame opsluiting, intensieve verhoren en een gebrek aan contact met andere advocaten en familieleden.

De Amerikaanse mensenrechtenorganisatie *Lawyers Committee for Human Rights* (LCHR) heeft in een aantal campagnes in 2002 en 2003 aandacht besteed aan de detentie van Tian Chua. De mensenrechtenorganisatie heeft op 28 mei jongstleden in een brief aan de vice-premier van Maleisië aangedrongen op de vrijlating van Tian Chua. LCHR is ingenomen met de vrijlating van de advocaat. Bezorgdheid blijft bestaan over de situatie in Maleisië, waar de autoriteiten nog steeds de ISA gebruiken om oppositie te ontmoedigen.

Voor meer informatie over de Stichting *Advocaten voor Advocaten* kunt u contact opnemen met de secretaris, mr. Mirjam Siesling, p/a Janskerkhof 16, 3512 BM Utrecht, tel.: 030-2537121, fax: 030-2537028, M.Siesling@law.uu.nl.

