

86e jaargang – 13 januari 2006 – nr. 1
Verschijnt elke drie weken.

Het Advocatenblad is het officiële orgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten en wordt uitgegeven door Reed Business Information bv. De inhoud wordt samengesteld door de van de Orde onafhankelijke redactie, behalve de rubrieken Van de Orde en Disciplinaire beslissingen.

Redactie

mr. B.J. Th. Bouma
mr. drs. G.C. van Daal
mr. Y. van Gemerden
mr. A. Groenewoud
dr. L. Hesselink
mr. P.T.C. van Kampen
mr. P.F.P. Nabben
mr. G.J. van Oosten
mr. L.N.J.B. van Osch
mr. M. Perfors
mr. A.P. Ploeger
mr. L.H. Rammello
dr. mr. L.W.M. Wopereis

Eindredactie

Linus Hesselink

Bureauredactie

Charlotte Helmer

Vormgeving

VILLA Y, Andre Klijsen
Unit-1, Dimitry de Bruin

Correctie

Sandra Braakmann

Druk

Drukkerij Groen bv, Leiden

Redactionele bijdragen

t.a.v. L. Hesselink
Reed Business Information bv
Postbus 16500, 2500 BM Den Haag
tel. 070-4415226
fax 070-4415919
e-mail: linus.hesselink@reedbusiness.nl
Bezoekadres: Benoordenhoutseweg 46, Den Haag
Zie www.elsevierjuridisch.nl

Digitaal archief Advocatenblad

www.advocatenorde.nl, voor houders van het (gratis)
Baliencertificaat

Orde van de dag

Gratis abonneren op de wekelijkse nieuwsbrief voor advocaten? Stuur een e-mail naar enova@reedbusiness.nl met als onderwerp Inschrijven Orde van de dag.

Juridische Vacaturebank

www.jbb.nl

Advertenties

Brouwer's Direct Marketing bv
Steeckerweg 80 G, 2407 BH Alphen a/d Rijn
tel. 0172-234460, fax 0172-233017
e-mail: bdmbv@euronet.nl
Advertentietarieven op aanvraag
Personeelsadvertenties: € 2,05 per mm
bij een kolombreedte van 40 mm
Inzendtermijn afl. 2: 13 januari 2006
afl. 3: 3 februari 2006

Abonnementen

Alle advocaten, leden van de Nederlandse Orde van Advocaten, ontvangen het blad gratis. Voor adreswijzigingen kunnen zij terecht bij de-Nederlandse Orde van Advocaten, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag (Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag), tel. 070-3353535, fax 070-3353531.
Niet-leden betalen € 160 per jaarabonnement (incl. BTW en verzendkosten) en voor de jaarband € 15. Studenten 50% korting.

Abonnementen kunnen schriftelijk worden opgezegd tot uiterlijk twee maanden voor beëindiging van het lopende abonnement. Reed Business Information Klantenservice verzorgt de abonnementenadministratie voor niet-leden: Reed Business Information bv, afdeling Klantenadministratie, postbus 808, 7000 AV Doetinchem. Tel. 0314-358358, fax 0314-349048, e-mail: klantenservice@reedbusiness.nl
Losse nummers: € 8,50

Reed Business Information bv legt gegevens vast voor de uitvoering van de (abonne)mentsovereenkomst. Deze gegevens kunnen worden gebruikt om u te informeren over voor u relevante producten en diensten van Reed Business Information bv, haar groepsmaatschappijen en zorgvuldig geselecteerde derden. Uw e-mailadres wordt alleen gebruikt om u te informeren over gelijksoortige producten en diensten van Reed Business Information bv en haar groepsmaatschappijen.

Als u geen prijs stelt op deze informatie, per post of via e-mail, dan kunt u dit schriftelijk doorgeven aan: Reed Business Information bv, t.a.v. Adresregistratie, Postbus 808, 7000 AV Doetinchem.

Procesmonopolie gebrekkig onderzocht

Els Unger

Onder de titel *Het proces als domein* verscheen kort voor kerst een rapport van SEO Economisch Onderzoek, een aan de UvA gelieerd onderzoeksinstituut (zie voorin de Actualiteiten, *red.*). Dit rapport over de effecten van het procesmonopolie van de advocatuur is opgesteld in opdracht van het Verbond van Verzekeraars. De AR beraadt zich nog op zijn reactie op het rapport. Vooruitlopend daarop plaats ik alvast wat kanttekeningen.

Om te beginnen is verassend dat de onderzoeksters de Orde niet om informatie hebben gevraagd, terwijl zij wel rijkelijk zijn gevoed door een niet gespecificeerde 'begeleidingscommissie'. Vermoedelijk een delegatie van de verzekeraars, want veelal gaat het om niet te verifiëren informatie over rechtsbijstandverzekeringen.

Een aperte fout in het rapport is de vergelijking tussen rendementcijfers van advocatenkantoren en rechtsbijstandverzekeraars. Genoemd wordt een gemiddeld winstcijfer van advocatenkantoren van 36%, tegenover een rendement van rechtsbijstandverzekeraars van 4,4%. Miskend wordt dat de winst van een advocatenkantoor het inkomen van de partners is, waardoor de vergelijking mank gaat.

Een ander voorbeeld van onjuiste gegevens zijn die over de gefinancierde rechtshulp. Zo worden de 340.000 toevoegingszaken die advocaten jaarlijks doen door de onderzoeksters niet genoemd. Bij dit grote aantal laaggeprijsde zaken verbleken de 20.000 zaken per jaar die advocaten behandelen in opdracht van de rechtsbijstandverzekeraars. Volgens het rapport kosten die zaken de verzekeraars 2 tot 4 maal zoveel als zaken die zij intern afhandelen. De onderzoeksters zien daarbij over het hoofd dat vooral de meer complexe zaken (procedures!) worden uitbesteed.

In het rapport wordt verder beweerd dat in de gefinancierde rechtshulp geen vrije advocaatkeuze bestaat. Onbegrijpelijk, want ruim de helft van de balie is ingeschreven bij de Raden voor Rechtsbijstand.

Een andere, wezenlijker kanttekening betreft de reikwijdte van het onderzochte procesdomein. Zo blijven in het rapport strafzaken buiten beschouwing. Omdat die economisch niet interessant zijn voor de verzekeraars? Het domein waarin het rapport toelating van procesjuristen bepleit, betreft civiele zaken bij rechtbanken en hoven. Een belangrijk deel daarvan zijn de familiezaken, maar die worden niet gedekt door een rechtsbijstandpolis. Blijven over de handelszaken, zo'n 167.000 op jaarbasis. Dat is nog geen 10% van de 1.7 miljoen rechtszaken die in 2004 werden afgehandeld. Van dat totaal is tweederde kanton, bestuursrechtelijk of fiscaal, waarvoor geen monopolie bestaat.

Tot slot: in het SEO-rapport gaat het om een hoofdzakelijk economische benadering van het procesmonopolie. Dat rechtshulp ook een andere waarde heeft, met name als waarborg voor *fair trial* en *equality of arms*, blijft buiten beschouwing.

