

College van Afgevaardigden 29 november 2002

# Van verordening naar richtlijn

Jan Pieter Nepveu  
journalist

**Tijdens de vergadering van het College van Afgevaardigden (29 november) overhandigde Marek Guensberg de voorzittershamer aan Jeroen Brouwer, maar niet voordat hij de klachten- en geschillenregeling inhoudelijk ongeschonden door de vergadering geloodst had.**

Om tien uur stipt waren veel afgevaardigden nog onderweg naar het zaaltje op de zevende verdieping van de Jaarbeurs. Tussen Den Haag en Utrecht stond een file van twintig kilometer, en de treinen reden met vertraging. Een kwartier later dan voorzien opent Marek Guensberg, nog eenmaal als algemeen deken, de vergadering. Velen van de ongeveer zestig aanwezige afgevaardigden, zijn er voor het eerst. Guensberg heet hen welkom: 'U zult merken dat het goed toeven is in het College.'

Eerst volgen de mededelingen door de Algemene Raad. Els Unger (gefinancierde rechtshulp) zegt dat de Orde na de financiële toezeggingen door minister Donner, weer meewerkt aan de uitvoering van het Convenant Kwaliteitswaarborging Advocatuur. De gefinancierde rechtshulp krijgt een publieke en een private tak. De loketten waar de mensen gratis eenvoudige adviezen ontvangen, blijven publiek. Voor iets verdergaande rechtshulp zorgt de gefinancierde advocatuur, die daardoor jaarlijks zo'n dertigduizend advieszaken extra krijgt. Ongeveer 170 medewerkers van de Bureaus voor Rechtshulp stappen over naar de advocatuur. 'Dat is hard nodig, omdat met het huidige aantal gefinancierde advocaten die dertigduizend nieuwe advieszaken niet behandeld kunnen worden.'

## **BENIEUWD**

Telkens terugkerende thema betreft de wet Melding Ongebruikelijke Transacties (MOT). Guensberg vermoedt dat de Raad van State kritiek heeft op de wijze waarop de nieuwe Europese witwasrichtlijn wordt overgenomen in de AMvB. Een advocaat die bijvoorbeeld een cliënt verlinkt en deze daar op attendeert, zou een misdrijf begaan. De Algemene Raad vindt dat ongepast. Guensberg: 'Wij kunnen ons voorstellen dat ook de Raad van State er wat vragen over heeft.'

Het spraakmakende onderwerp 'no cure no pay' zal komend

voorjaar op de agenda staan, belooft Guensberg. Een speciale commissie gedragsregels bekijkt momenteel de voors en tegens van no cure no pay. Guensberg gaat er niet verder op in en zegt dat hij ook zelf benieuwd is welke richting de discussie neemt.

De volgende agendapunten gaan snel. Waarnemend deken Jeroen Brouwer geeft uitleg bij de jaarstukken van het Pensioenfonds, die het College meteen goedkeurt. Afke Gerritsen (portefeuille opleiding) laat haar licht schijnen over enkele 'niet bijzonder opwindende' wijzigingen in de Stageverordening, die na een korte gedachtewisseling over punten en komma's unaniem aangenomen worden.

## **GEEN UITRUIL**

Veel meer tijd vergt de Richtlijn klachten- en geschillenregeling Advocatuur. Het is niet voor het eerst dat het College die bespreekt. 'Maar het is wel de eerste keer dat we het over een richtlijn hebben,' zegt Guensberg. De belangrijkste bezwaren tijdens vorige bijeenkomsten betroffen de invoering van een verplichte klachtenfunctionaris voor alle advocatenkantoren, die een bureaucratische en financiële last op de kleine kantoren zou leggen. De klachtenregeling zou ook te bevoogdend zijn. 'De verordening zoals wij die hebben voorgesteld, heeft het niet gehaald,' contateert Guensberg. 'Maar er is nimmer bestreden dat de doelstelling juist was. Men vond klachtenopvang op kantoren van groot belang.'

De Algemene Raad bepleit daarom de regeling inhoudelijk te handhaven maar van een concept-verordening te veranderen in een richtlijn. Goedkeuring door het College is dan eigenlijk niet meer nodig, maar Guensberg verwacht dat een richtlijn meer gezag krijgt als het College ermee instemt.

De fracties krijgen het woord. De meeste kunnen zich vinden in het idee van een klachtenregeling, maar vragen zich af wat de status

## BESLUITEN

### 1. Rechtshulp

Alle Bureaus voor Rechtshulp worden in 2003 omgevormd tot loket of tot advocatenkantoor. Om de omvorming synchroon te laten verlopen is een commissie ingesteld bestaande uit dekens uit alle hofressorten onder voorzitterschap van AR-lid Els Unger.

### 2. Audits

De Algemene Raad probeert ongeveer 700 eenmanskantoren alsnog te bewegen de audit aan te vragen.

### 3. Meldplicht voor advocaten

De Algemene Raad brengt verslag uit van het overleg met de ministeries van Justitie en Financiën over de meldplicht voor advocaten. De aMvB is nog niet gereed. Waarschijnlijk is er een kritisch advies van de Raad van State.

### 4. De advocaat als 'officer of the court'?

De Algemene Raad verwacht de komende jaren een discussie over de rechtsstatelijke taak van de advocaat, nu minister Donner hierover geprononceerde opvattingen heeft.

### 5. No cure no pay

De uitgebreide overlegcommissie gedragsregels werkt aan een discussienotitie die in de Collegevergadering in maart 2003 zal worden besproken.

### 6. Benoemingen

Hof van Discipline  
mr. J.Sj. Dijkstra lid per 1 januari 2003.

### 7. Raad van Discipline 's-Gravenhage

mr. H.A.H.W. Meijer lid per 1 december 2002  
mr. J.H.M. Nijhuis plv. lid per 1 december 2002  
mr. C.C.J. Hiebendaal plv. lid per 1 december 2002.

### 8. Raad van Discipline Amsterdam

mr. V.R. de Meyere plv. lid per 1 januari 2003.

### 9. Raad van Discipline 's-Hertogenbosch

mr. A.L.W.G. Houtakkers lid per 1 januari 2003  
herbenoeming mr. J.J.M. Goumans per 1 januari 2003

### 10. Goedkeuring jaarstukken pensioenfonds 2001

Het College keurt de jaarrekening goed.

### 11. Wijziging Stageverordening

Het College stemt unaniem in met de voorgestelde wijzigingen in de Stageverordening 1988.

### 12. Richtlijn klachten- en geschillenregeling Advocatuur

Het College keurt de concept richtlijn klachten- en geschillenregeling met enkele wijzigingen goed.

### 13. Concept reglement Geschillencommissie Advocatuur

Het College becommentarieert het concept. De Algemene Raad zal de bemerkingen meenemen en bespreken en op het onderwerp terugkomen in de Collegevergadering maart 2003.

### 14. Begroting 2003 en Meerjarenraming 2004/2005

Het College stelt de begroting met algemene stemmen vast.

### 15. Besluit tot vaststelling financiële bijdrage 2003

De financiële bijdrage 2003 wordt vastgesteld conform het voorstel van de Algemene Raad.

### 16. Verzekeringen rond de klok

In het kader van de Centrale Controle Verordeningen zal expliciet gevraagd worden of advocaten verzekerd zijn in het geval een nevenpraktijk wordt gevoerd.

### 17. Wijziging noten Stageverordening 1988

Wijziging noten Verordening Permanente Opleiding  
Wijziging Besluit aanmerken als opleiding met noten  
De wijzigingen worden voor kennisgeving aangenomen.

## AGENDAPUNTEN COLLEGEVERGADERING MAART 2003

- No cure no pay
- Concept reglement Geschillenregeling Advocatuur

### Data Collegevergaderingen in 2003

- 27 maart 2003;
- 25 juni 2003;
- 2 oktober 2003;
- 28 november 2003.

van een richtlijn is. J. Peek (Breda) vindt het 'ongelukkig' dat de regeling die eerder verworpen is, nu weer opduikt als richtlijn. De Bredase fractie vermoedt bovendien politieke redenen die samenhangen met 'de grote uitruil'. Deze uitruil, door afgevaardigden al eerder gesuggereerd maar door Guensberg steeds ontkend, zou erop neerkomen dat de Orde de klachten- en geschillenregelingen betaalt en Justitie de tuchtrechtspraak. Peek haalt zich met zijn vermoedens de ergernis van de algemeen deken op de hals. 'Er is géén grote uitruil,' zegt Guensberg, 'en al helemaal niet nu wij komen met de simpele aanbeveling "Lieve advocaten, wees zo vriendelijk om dit te doen". Daarvan gaat Den Haag echt niet juichend door de gangen.'

J. Knepelhout (Rotterdam) laat er 'namens een grote fractie' geen misverstand over bestaan dat Rotterdam zich sterk maakt voor een klachtenregeling. Maar het dwingende karakter ervan bevalt Knepelhout niet. 'U zegt dat je het niet hoeft te doen, maar het is wel een dringende aanbeveling. U zou mij heel gelukkig maken als u die laatste zin schrapt en zegt: iedereen behoort een klachtenregeling te hebben, punt.'

*De meeste fracties vragen zich af  
wat de status van een richtlijn is*

## KRACHTIGE AANBEVELING

H. Doeleman (Amsterdam) blijft niet achter en is 'namens een derde van de Nederlandse advocatuur' juist blij dat, nu de verordening van de baan is, de Algemene Raad ten minste met een richtlijn gekomen is. 'Iedereen heeft er belang bij dat de dekens niet dag en nacht bezig zijn met "mopperklachten".' Er zijn ook fracties die het vooral betreuren dat de verordening is ingetrokken. P. van Wersch (Arnhem) is niet overtuigd door de bezwaren tegen de verordening, maar sluit zich aan bij de meerderheid. Als die een richtlijn wil, dan moet dat maar. 'We zijn voorstander van de regeling als zodanig.'

G. Bordes (Maastricht) vindt iets soortgelijks. Hij betreurt het intrekken van de verordening, maar stemt toch in met de richtlijn. 'We zien dat nadrukkelijk als een opstap naar een verordening alsnog.' M. le Belle (Alkmaar), op wiens verzoek de Algemene Raad tijdens de vorige vergadering de klachtenregeling niet in stemming gebracht heeft, vindt de richtlijn aanvaardbaar mits de status van de richtlijn verduidelijkt wordt. 'Is het een aanbeveling of een krachtige aanbeveling?'

Nadat iedereen die dat wilde het woord gevoerd heeft, verdedigt Guensberg de regeling nog één keer. Hij zegt dat de balie zich nooit voor ontevreden cliënten mag verschansen. 'De Algemene Raad ziet het nut van een klachtenregeling zeer nadrukkelijk en heeft maar één drijfveer: de wetenschap

dat een laagdrempelige en snelle klachtenopvang op kantoor, uitermate effectief werkt. Het hebben van oor en oog voor de cliënt biedt voor 90 procent van de problemen een oplossing.'

De suggestie van Le Belle om de bedoeling van de richtlijn te verduidelijken en te benadrukken dat een klachtenfunctionaris aanbevolen wordt, maar geen verplichting is, neemt Guensberg over. Met deze aanpassing verwerft de richtlijn de steun van vrijwel de voltallige vergadering. De richtlijn doet nu dus een krachtige aanbeveling aan advocaten om zich aan te sluiten bij de Klachten- en Geschillenregeling Advocatuur, welke regeling door de Algemene Raad door middel van gerichte voorlichting onder de aandacht van het publiek zal worden gebracht.

#### PREMATURE NOSTALGIE

Na de pauze staat de overdracht van het dekenaat op de agenda, maar eerst moeten nog wat andere punten behandeld worden. Guido Schakenraad (Rechtspraak) presenteert het Concept reglement Geschillenregeling Advocatuur, die op de jaarvergadering landelijk gelanceerd is. Sindsdien staat voor elk kantoor de weg naar de Geschillencommissie open. Het College kan niet anders dan het reglement, opgesteld in samenwerking met consumentenorganisa-

## Den Haag gaat echt niet juichend door de gangen vanwege onze aanbeveling 'Lieve advocaten, wees zo vriendelijk dit te doen'

ties, ter kennisgeving aannemen. 'Het is een bestaand reglement dus dat moeten we niet overdoen,' zegt Schakenraad.

De begroting 2003 is volgens de afgevaardigden goed onderbouwd en geeft geen aanleiding tot lastige vragen, zodat Guensbergen slotte toch nog tamelijk snel toekomt aan zijn afscheid. Hij heeft daarover gemengde gevoelens ('mixed feelings'). Een klein beetje opgelucht is hij, want het dekenaat had veel momenten waar hij tegenop had gezien. 'Maar het viel altijd mee, en heel vaak zeer mee. Dus echte opluchting voel ik niet. Is het droefenis? Dat ook niet. Het dekenaat komt op een voorspelbaar moment, het einde overvalt mij niet. Ik voel geen verdriet, maar wel premature nostalgie. Ik zal veel van het ordeleven missen.'

De oudste afgevaardigde, P. Peters uit Zwolle, biedt Guensberg een blijk van waardering aan. Naar kennelijk Overijssels gebruik is dat geen Rolex en geen fiets maar: een bos bloemen.

Guensberg richt zich tot zijn opvolger

Jeroen Brouwer. 'De laatste weken zul je je vaak hebben afgevraagd waarom je geen nee hebt gezegd. Je krijgt veel steun van de Algemene Raad, het Bureau, het College en de vele commissies, maar wanneer het er op aan komt, sta je er alleen voor.' Hij overhandigt Brouwer de voorzittershamer en krijgt een staande ovatie.

Brouwer neemt het woord met een kwinkslag: 'De positie van waarnemend deken vond ik een heel prettige: wel de veren maar niet de pek.' Hij heeft Guensberg de laatste maanden natuurlijk van dichtbij kunnen observeren. Hoe krijgt Guensberg zijn nare boodschappen er toch altijd weer doorheen? Het antwoord zit in de 'truc met de bril'. Brouwer: 'Iedereen is vermoeid en Guensberg neemt zijn bril af. Hij vertelt zijn harde boodschap en zegt vervolgens: "Wat werken wij toch prettig samen".'

(advertentie)



THE LAST WORD IS STYLE

### JURIDISCH VERTALEN EN TOLKEN

Vertalingen (ook beëdigde) in alle gangbare talencombinaties.  
Tolksistentie bij rechtszaken en arbitrages, congressen en seminars,  
inclusief geluidstechniek en cabines.

Pinstripe Translation Services Tel. 010 465 19 35 Fax 010 465 18 93 E-mail <a href="mailto:info@pinstripe.nl">info@pinstripe.nl</a>	Statensingel 193b 3039 LM Rotterdam Website <a href="http://www.pinstripe.nl">www.pinstripe.nl</a>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------