

Boekbespreking

Advocaten pleiten staande, gekleed in het kostuum bij het bijzondere reglement op dat onderwerp bepaald, des goetvindende met gedekten hoofde. (art. 14 Advocatenwet) Vijftig jaar Advocatenwet.

Onder redactie van W.K. van Duren en anderen; Elsevier bedrijfsinformatie bv, Den Haag 2002, 273 p.

Georg van Daal

redactielid

Bij het doorlezen van deze bundel moest ik vaak denken aan het gedicht 'In Nederland' van Slauerhoff, een gedicht dat tot cliché is geworden omdat het zo adequaat de gang van zaken in Nederland beschrijft. Ook nu wordt weer niemand's facie geranseld dat het knalt, enkel omdat zijn gelaatstrek de schrijver niet bevalt en ook een geschreven passieoord is ver te zoeken. Het was natuurlijk ook feest, dus het moest een beetje leuk blijven.

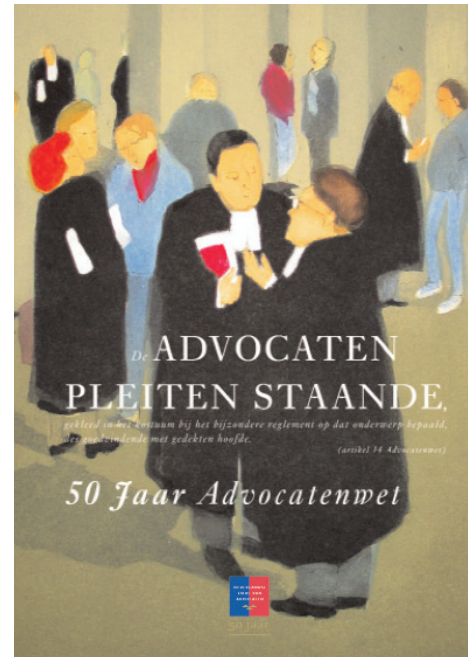
De bundel doet recht aan zijn wel zeer lange titel, alleen al door de grote hoeveelheid bijdragen (36). De korte ondertitel, *Vijftig jaar Advocatenwet*, scheidt echter verwachtingen die niet worden beantwoord. De gekozen onderwerpen lijken meer afgeleid van de keuze van de schrijvers dan andersom. Een en ander wordt gelaardeerd met stukjes uit de oude doos, waarvan je je deels afvraagt wat ze daar doen. En als ze dan toch niets met het onderwerp van doen hoefden hebben, dan hebben Baliebreed en Leo van Osch ook wel leukere stukjes geschreven.

Ik wil de schrijvers niets te na zeggen, die allemaal uitgesproken keurige stukken hebben afgeleverd, maar ik zie in de bundel geen focus op de Advocatenwet.

Overlap

Wat bijvoorbeeld interregionale bevoegdheden van advocaten om de gerechtelijke instanties van het gehele koninkrijk toe te spreken (boeiend beschreven overigens vanuit de Antillen), de toekomst van strafpleiters, kantoororganisatie of de perceptie van de advocaat door politici met de

De jubileumbundel



Advocatenwet van doen hebben, ontgaat mij. Het lijkt er op dat de aangezochte schrijvers een wat vrije schrijfp opdracht hebben meegekregen. Dat heeft veel blikken in het – al dan niet recente – verleden van de Nederlandse advocatuurlijke organisaties opgeleverd. Nu dat verleden vrij beperkt is, leveren al die terugblikken dus een voortdurende overlap op van dezelfde *petites histoires*. Of het nu het recente Wouters-arrest is, de zaak Engelgeer of de bijeenkomst op 22 maart 1939 ten huize van A.K.C. de Brauw van zes geachte confrères ter bespreking van de toen als acuut ervaren problemen, wie deze bundel geheel leest zal het allemaal nooit meer vergeten, wegens de voortdurende vermeldingen ervan.

Naast al die beschouwingen over het verleden, gekoppeld aan gemiddeld vrijblijvende korte toekomstblikken, mis ik een gedegen analyse van het heden. Wat staat er precies in die Advocatenwet, waarom en hoe werkt het? Een wat kritische blik op het heden, resulterend in een empirisch onderbouwde analyse daarvan, had wat meer dan inkoppers richting de toekomst opgeleverd, zou ik zo denken. Me dunkt dat een analytische vergelijking met de recent gemaakte keuzes binnen het verband van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie ten minste als leidraad voor de gedachtevorming had kunnen dienen.

Beter model

Deze kritiek geldt niet voor de stukken van Suyver en Wackie Eysten. Bij hen vindt de lezer een gedegen analyse van wat de Advocatenwet op een belangrijk deelgebied inhoudt, hoe dat lijkt te zijn gekomen en wat er bijvoorbeeld kan worden gedaan met of aan de vreemde spagaat die de Orde moet maken. Hij is namelijk zowel bewaker van het algemeen belang met regelgevende bevoegdheid, als de partij die moet opkomen voor de rechten en belangen van zijn samenstellende delen, de advocaten. Wackie Eysten verwijst naar Duitsland voor een beter model, waar enerzijds een wettelijk geregeld lichaam bestaat met verordenende en toezichthoudende bevoegdheden, met verplichte aansluiting voor iedere advocaat, en anderzijds een privaatrechtelijke vereniging van advocaten zonder verplicht lidmaatschap opkomt voor de belangen van haar leden.

Al die terugblikken in het verleden van de Nederlandse advocatuurlijke organisaties leveren een voortdurende overlap op van dezelfde *petites histoires*

En nu we dan toch met een *tour d'horizon* bezig zijn, hadden we hiervoor het Koninkrijk niet hoeven verlaten. In Aruba en de Nederlandse Antillen zijn in de Advocatenlandsverordening de formaliteiten met betrekking tot en het toezicht op de advocaten geregeld, en daarnaast zijn er op verschillende eilanden privaatrechtelijke verenigingen van advocaten zonder verplicht lidmaatschap, welke verenigingen zich overigens wel met de naam van Orde van Advocaten hebben getooid.

Vanuit de tropen snel ik weer terug naar de vraag: moet men dit boek gelezen hebben om een beter en gelukkiger mens en advocaat te zijn? Ik denk het niet. Wie echter op een regenachtige donderdagmiddag wat in het verleden van zijn beroepsgroep wil dui-

ken of zich zomaar wat wil verdiepen in een waaier van aan de advocatuur gerelateerde onderwerpen, kan zich daarentegen met de bundel vast wel vermaken. ■

Rectificaties *Advocaten pleiten staande*

Op p. 168 van de jubileumbundel staat bij de column 'Wij richten ons op het MKB' (uit *Advocatenblad* 21 juni 1996) vermeld dat achter het pseudoniem BalieBreed wijlen mr. Hanneke van Son schuilging. Dit is onjuist, Hanneke van Son schreef onder het pseudoniem Ex-press. Door dit alles ontbreekt helaas in het jubileumboek een column van haar, terwijl zij in de vijftigjarige geschiedenis van de Orde waarschijnlijk de meest gelezen columnist was. De redactie betreurt dit misverstand en biedt de betrokkenen haar verontschuldigingen aan.

Bij het artikel 'Frankrijk: inschrijvingsperikelen' is bovendien ten onrechte bij de naam van de auteur, mr. R.J. baron van Hardenbroek van Ammerstol, vermeld dat hij advocaat is te Parijs. Er had moeten staan dat hij is ingeschreven in Dijon, Côte d'Or, Bourgogne en vooral daar en in de omgeving optreedt.

(red. Jubileumbundel)

(advertentie)



SchaapBruinVanVliet B.V.
Forensic Business Experts & Investigators
Postbus 84007
3009 CA Rotterdam
Tel. 010-266 09 00 Fax 010-266 09 11

Objectief en onafhankelijk *in forensische dienstverlening*

SBV is een onafhankelijke en deskundige dienstverlener voor het voorkomen en onderzoeken van strafbaar, onrechtmatig of anderszins ongewenst gedrag in een financieel-administratieve context.

