

COLOFON

82e jaargang – 20 september 2002 – nr. 17
Verschijnt elke twee weken.

Het *Advocatenblad* is het officiële orgaan van de Nederlandse Orde van Advocaten en wordt uitgegeven door Elsevier bedrijfsinformatie bv. De inhoud wordt samengesteld door de van de Orde onafhankelijke redactie, behalve de rubrieken Van de Orde en Disciplinaire beslissingen.

Redactie

mr. drs. G.C. van Daal
mr. W.K. van Duren
mr. W. Heemskerk
dr. L. Hesselink
mr. A.A.M. van der Meer
mr. O.H. Minjon
mr. P.F.P. Nabben
mr. G.J. van Oosten
mr. L.N.J.B. van Osch
mr. M. Perfors
dr. mr. L.W.M. Wopereis
mr. M. Ynzonides

Bladmanagement

mr. L.N.J.B. van Osch
mr. M. Perfors
mr. M. Ynzonides
dr. L. Hesselink (Elsevier)
dr. mr. L.W.M. Wopereis (Orde)

Eindredactie

Linus Hesselink

Redactionele bijdragen

t.a.v. L. Hesselink
Elsevier bedrijfsinformatie bv
Postbus 16500, 2500 BM Den Haag
tel. 070-4415226
fax 070-4415919

e-mail: lhesselink@cbi.nl

Bezoekadres: Benoordenhoutseweg 46, Den Haag
Zie www.elsevierjuridisch.nl

Bijdragen voor het Orde-deel

Nederlandse Orde van Advocaten,
Postbus 30851, 2500 GW Den Haag,
tel. 070-3353535, fax 070-3353531.
Zie ook: www.advocatenorde.nl

Uitgever

drs. J.W. van der Weele

Juridische Vacaturebank

www.jbb.nl

Beeld

Vormgeving: VILLA Y, Andre Klijns
Tekeningen: Floris Tilanus
De Pinguïn: W.C. van Manen, Stichting
Advocaten voor Advocaten

Lay-out

Dimitry de Bruin, Den Haag

Correctie

Sandra Braakmann

Druk

Drukkerij Groen bv, Leiden

Advertenties

Brouwer's Direct Marketing bv
Postbus 90, 2380 AB Zoeterwoude
tel. 071-5897621, fax 071-5890580
e-mail: bdmbv@euronet.nl
Advertentietarieven op aanvraag
Personeelsadvertenties: € 1,80 per mm bij een
kolombreedte van 40 mm
Inzendtermijn afl. 18: 20 september 2002
afl. 19: 4 oktober 2002

Abonnementen

Alle *advocaten*, leden van de Nederlandse Orde van Advocaten, ontvangen het blad gratis. Voor adreswijzigingen kunnen zij terecht bij de Nederlandse Orde van Advocaten, Postbus 30851, 2500 GW Den Haag (Neuhuyskade 94, 2596 XM Den Haag), tel. 070-3353535, fax 070-3353531.
Niet-leden betalen € 133 per jaarabonnement (incl. BTW en verzendkosten) en voor de jaarband € 15. Studenten 50% korting. Abonnementen kunnen schriftelijk worden opgezegd tot uiterlijk twee maanden voor beëindiging van het lopende abonnement. Elsevier Klantenservice verzorgt de abonnementenadministratie voor niet-leden: Elsevier bedrijfsinformatie bv, afdeling Klantenadministratie, postbus 808, 7000 AV Doetinchem. Tel. 0314-358358, fax 0314-349048, e-mail: klantenservice@cbi.nl
Losse nummers: € 8

© Alle rechten voorbehouden. Niets uit dit blad mag worden veele-
voudig, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of
openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch,
mechanisch, door fotokopiëren, opnamen, of op enige andere manier,
zonder voorafgaande toestemming van de uitgever. Voor het overnemen
van gedeelte(n) uit deze uitgave in bloemlezingen, readers en andere
compilatiewerken
(art. 16 Auteurswet) dient men zich tot de uitgever te wenden.

COLU MN

Matthijs Kaaks

De curator, de boedel en de vork

In een idyllisch vakantieoord las ik enkele weken geleden in de *Financiële Telegraaf* een opmerkelijk artikel met de titel: 'Omstreden declaratiegedrag leidt tot opstappen curatoren'. Het ging om 'twee curatoren van het *gerenommeerde* advocatenkantoor CMS Derks Star Busmann'. (Wanneer een advocaat in opspraak raakt wordt zijn kantoor *ipso facto* gerenommeerd. Dat is een journalistieke stijlform: wie hoog zit, kan diep vallen.)

Het artikel leerde mij twee dingen. Bij Derks schrijven ze hun uren niet met een vork maar met een drietand en bovendien zijn de secretaresses er geen *fee-eaters*, zoals overal elders in het land, maar *fee-earners*. De secretaresse van een van de curatoren had evenveel uren gemaakt als haar baas en die waren stuk voor stuk doorberekend aan de boedel.

Nu weten we allemaal dat curatoren het vaak zwaar hebben. Ze zijn afhankelijk van de kluis die de faillissementsgriffie hen toewerpt. Soms is het alleen een bot zonder vlees. Wie zo een paar keer bot gevangen heeft en zijn uren verloren ziet gaan in kansloze opheffers van gefailleerde coffeeshops, grillrooms en internetbedrijfsjes, is dolgelukkig als hij eindelijk een goedgevulde boedel aantreft. De verleding is dan groot om die uurtjes met terugwerkende kracht op de vette boedel te verhalen.

Daarvoor is de vorkmethode zeer geschikt. Tenslotte ben je vierentwintig uur per dag, zeven dagen in de week curator. Ook tijdens de afwas, het voorlezen van de kinderen en onder de douche. Menig rechter-commissaris pleegt een welwillend oogje dicht te knijpen wanneer de ondervoede curator zijn urenstaten indient. De curator moet tenslotte opboksen tegen de collega-fee-earners uit de ondernemingsrechtpraktijk met hun formidabele verdien capaciteit, aan wie hij moet uitleggen dat zijn uren niet kunnen worden doorberekend in een faillissement dat wegens gebrek aan baten wordt opgeheven.

Nee, het motto luidt: schrijven die uren, zolang de bodem niet in zicht is.

Wat ging er dan mis bij de twee curatoren van Derks, zo kunnen we ons afvragen. Welnu, er zijn natuurlijk zekere grenzen aan de afmetingen van de door de curator te hanteren vork. Een advocaat van de schuldeisers, allemaal gedupeerde beleggers die hun geld hadden toevertrouwd aan een dubieus beleggingsfonds dat failliet ging, beklagde zich bij de rechter-commissaris over de exorbitante declaraties. Er zou drie ton te veel zijn gedeclareerd. Bovendien ontdekte hij dat ook de secretaresse voor ruim vierhonderd uur een vorkje meeprikte uit de boedel (althans op papier, beter zal ze er niet van zijn geworden). Na de klacht werd een officieel onderzoek uitgevoerd door faillissementscoryfee Friso Meeter, die het declaratiegedrag van de curatoren onderzocht. Een dergelijk onderzoek is een unicum in de faillissementsrechtpraktijk. Het rapport leidde ertoe dat er geld in de boedel moest worden teruggestort. De curatoren traden terug en werden door een kantoorgenoot vervangen.

Voor een gerenommeerd kantoor is dat rampzalig. De enig juiste reactie is dat namens Derks volledige openheid van zaken wordt gegeven. Maar dat gebeurt niet. Het rapport van Meeter wordt angstvallig in de bureaula gehouden. Een woordvoerder wijst slechts op de smetteloze reputatie van een van de curatoren (over de ander wordt gezwegen), die bovendien rechter-plaatsvervanger is in Utrecht. Dezelfde rechtbank die het onderzoeksrapport geheim houdt. Van *damage-control* hebben ze bij Derks kennelijk nog nooit gehoord. Het getuigt bovendien van gebrek aan introspectie en zelfkritisch vermogen.

Eenieder die van de affaire weet, houdt zich nu bezig met de vraag wat er in dat rapport staat. Is het misschien nog veel krasser dan de *Financiële Telegraaf* heeft geschreven? En mag de rechtbank het rapport wel geheim houden?

Twee weken nadat het artikel in de *Financiële Telegraaf* verscheen, las ik dat een advocaat van het Hoorns Advokatenkollektief een bedrag van € 38.000 had verduisterd als bewindvoerder in het kader van de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen. Hoe hebben ze dat in Hoorn opgelost? De advocaat werd op staande voet ontslagen en vervolgens van het tableau geschrapt. Dat zijn geen halve maatregelen.

Kijk, zó haal je de kou uit de lucht.

