

College van Afgevaardigden 28 maart

Tussen exemplaren van het Scholierenblad, met op de cover een advocate in toga en T-shirt, beraadslaagde het College van Afgevaardigden onder meer over opname van het no cure no pay-verbod in een verordening, over verzekering rond de klok en over de verdwenen motie 'Raadpleging achterban'.

Jan Pieter Nepveu
journalist

Het college van afgevaardigden kwam bijeen in de Utrechtse Jaarbeurs. Omdat de treinen uit het oosten en zuiden vertraagd waren, wachtte Marek Guensberg tot tien voor halfelf met de opening. Hij beloofde dat het wederom een bijzondere vergadering zou worden, dit keer omdat Dries Franssen van de Putten en Joop Nijhuis de Algemene Raad gingen verlaten.

Op ieders tafeltje lag een vrolijke krant in kleurendruk die de Orde (50 jaar advocatenwet) ook had verspreid in de voor-eindexamenklassen van het VWO. Op de voorpagina kijkt een jonge vrouw, in toga en in T-shirt, de lezer lachend aan: zie aan het eind van dit verslag. Een aantrekkelijk blad om af en toe tijdens de vergadering eens op te pakken.

Vuren

Guensbergs eerste mededeling betreft, daar gelaten het aanprijzen van nieuwe Orde-manchetknopen, de verwikkelingen rond de 'NOVA-case'. Het Europese Hof van Justitie beschouwt de Ordeals een ondernemingsvereniging waarvan besluiten en regels onderworpen zijn aan de mededingingstoets. Uitgezonderd zijn de regels ter bescherming van een goede beroepsuitoefening, zodat het verbod op samenwerking met accountants als vanouds van kracht kan blijven.

J. Vallenduuk (Haarlem), die als secretaris van de Belangenvereniging van Ondernemende Advocaten (BOA) elke kans grijpt om op te komen voor de belangen van zijn achterban, vraagt of de orde, bestempeld als ondernemersvereniging, voortaan meer 'het belang van de advocaat zal dienen'. Geduldig legt Guensberg uit dat Vallenduuk uit het onderhavige arrest de verkeerde conclusie trekt, en dat de Orde zich door het Europese Hof juist meer dan ooit verplicht voelt de goede beroepsuitoefening in het algemeen te beschermen. Wat overigens niet wegneemt dat de Orde het belang van de ondernemende advocaat, zolang niet strijdig met het algemeen belang, 'met verve' zal dienen.

Over de gefinancierde rechtshulp kan Guensberg meedelen dat de raden voor rechtsbijstand, De Nederlandse Orde van Advocaten en de Staatssecretaris van Justitie een convenant hebben ondertekend. De tekst is het College nog onbekend maar zal nog uitgereikt worden. De Algemene Raad zegt tevreden met het resultaat te zijn 'met name omdat al datgene droog is gehouden wat we van begin af aan wilden drooghouden', aldus Guensberg.

J. Kneppelhout (Rotterdam) zegt dat hij tot heden zelden klachten had over de voortgangsrapportage, en dat het hem daarom extra verbaast hoe de Algemene Raad het College nu met dit convenant voor een voldongen feit zet. Guensberg begrijpt Kneppelhouts reactie – democratie staat hoog in het vaandel – maar moet bekennen dat de Algemene Raad vrijwel

Bij het convenant over de gefinancierde rechtshulp is 'al datgene droog gehouden wat we van begin af aan wilden droog houden'

dagelijks besluiten neemt buiten het College om. Informatie vooraf blijft vaak achterwege omdat de Algemene Raad regelmatig 'voor vuren staat die geblust moeten worden'.

Spoeilverordening

De verwikkelingen rond 'no cure no pay' bieden eveneens stof voor een gedachtewisseling. De Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) heeft gezegd dat het verbod op 'no cure no pay' in strijd is met de mededingingsregels, maar daar eigener beweging aan toegevoegd dat de Orde het verbod kan handhaven door het op te nemen in een verordening. Een goed idee en zeker geen 'slimme advocatenstreek', vindt Guensberg. De deken denkt dat het

verbod binnen de Ordeonomstreden is. In zijn zuivere vorm zou 'no cure no pay' immers een wijze van declareren zijn die de 'onafhankelijkheid van advocaten aantoonbaar aantast'.

Ter voorkoming van onduidelijkheden voor de tuchtrechter, adviseert de Algemene Raad de status van het verbod op 'no cure no pay' zo snel mogelijk van gedragsregel te verheffen tot verordening. Guensberg vraagt het college in te stemmen met het idee tijdens de eerstvolgende junivergadering een noodverordening aan te nemen – er verandert feitelijk niets – zodat daarna in alle rust een inhoudelijk debat gevoerd kan worden.

G. Niezink (Groningen) vindt, zonder in te gaan op inhoudelijke aspecten, de benaming noodverordening ongelukkig omdat er geen sprake is van een 'noodsituatie'. Afsproken wordt om te spreken van 'juniverordening' of 'spoeilverordening'.

Vallenduuk heeft in het Friesch Dagblad en de Leeuwarder Courant gelezen dat de deken mordicus tegen 'no cure no pay' zou zijn en vrije concurrentie in de advocatuur taboe. 'Ik sta in meer kranten dan ik voor mogelijk had gehouden,' antwoordt Guensberg, 'maar wat u citeert is inderdaad het beleid van de Algemene Raad. Waarom ik vind dat het verbod onomstreden is? Omdat we in dit college kritisch hebben gekeken naar regelingen over conflicts of interest, maar ik kan me niet herinneren dat

Besluitenlijst

Mededelingen

De deken doet mededelingen over de volgende onderwerpen:

- Uitspraak NOvA-case
- Gefinancierde rechtshulp; convenant, auditing
- 50 jaar Advocatenwet – 50 jaar Orde
- Wijziging 60b en 28 Advocatenwet is door Eerste Kamer aangenomen
- Stand van zaken Centrale Controle Verordeningen

Verkiezingen en benoemingen

Verkiezing mr J.N. de Blécourt en mevrouw mr E. Unger als leden Algemene Raad per 1 april 2002.

Het college benoemt mr. J.N. de Blécourt (Den Haag) en mr. E. Unger (Amsterdam) tot leden van de Algemene Raad per 1 april 2002 in de vacatures ontstaan door het vertrek van mrs. A.S. Fransen van de Putte en J.H.M. Nijhuis.

Verkiezingen Hof en Raden van Discipline

Mr. A.E.M. Rötgering wordt gekozen als lid Raad van Discipline Amsterdam in de vacature die ontstaat na het aftreden van mr. A.C.M. Karsten per 1 juni 2002.

Mr. H.E. Meerman wordt gekozen als lid Raad van Discipline Den Haag in de vacature die ontstaat door het aftreden van mr. I.H.M. Baas per 1 april 2002.

Mr. L.W.M. Caudri wordt gekozen als lid Raad van Discipline Den Bosch in de vacature die ontstaat door het aftreden van mr. P.G.M. Martens per 1 juni 2002.

Benoeming nieuw bestuurslid

Stichting Service Organisatie Advocatuur

Mr. W.K. van Duren wordt gekozen als voorzitter van de Stichting Service Organisatie voor Advocaten als opvolger van mr. A.S. Fransen van de Putte.

Stichting Ondersteuningsfonds Advocatuur

Mr. J.D. Loorbach wordt herbenoemd als bestuurslid Stichting Ondersteuningsfonds Advocatuur.

No cure no pay in verordening; verordening op de goede praktijkuitoefening

Het college discussieert uitvoerig over het mondelinge voorstel van de Algemene Raad om in de junivergadering van het college een concept-verordening voor te leggen, inhoudende de huidige tekst van gedragsregels 25, leden 2 en 3. Uit een peiling blijkt dat een meerderheid van het college voor dit voorstel is.

Verzekering rond de klok

De mening van het college wordt gepeild over een onderzoek naar de mogelijkheid van een collectieve (excedent)verzekering voor de beroepsaansprakelijkheid naast de eigen verzekering van de advocaat. Hoewel een minderheid van het college zich uitspreekt voor een dergelijk onderzoek, wordt toch besloten de mogelijkheden te onderzoeken.

Opleiding

Het college neemt met belangstelling kennis van de voortgangsrapportage van de portefeuille Opleiding.

Archiefbeheersregeling Nederlandse Orde van Advocaten

Het college stemt in met de Archiefbeheersregeling Nederlandse Orde van Advocaten.

Financieel verslag 2001

Het verslag wordt goedgekeurd.

Jaarverslag 2001

Het concept jaarverslag wordt besproken. Er worden enkele aanpassingen voorgesteld; deze zullen voor zoveel nodig worden verwerkt.

Pilotproject Klachten- en Geschillenregeling Advocatuur

Het college bespreekt aan de hand van uitvoerige documentatie het voorstel van de Algemene Raad in te stemmen met een gefaseerde verplichte landelijke invoering van de Klachten- en Geschillenregeling Advocatuur. De Algemene Raad zal in juni aan het college een begroting voorleggen en een conceptverordening.

Rondvraag

Het college neemt op passende wijze afscheid van twee leden van de Algemene Raad: mrs. Fransen van de Putte en Nijhuis.

De data van de Collegevergaderingen in 2002 zijn als volgt:

- 26 juni, Utrecht
- 18 september, Zeist
- 29 november, Utrecht

Agendapunten voor de Collegevergadering van 26 juni 2002 onder andere:

- Concept verordening *no cure no pay*
- Klachten- en Geschillenregeling, conceptverordening

er toen veel mensen zijn opgestaan die *no cure no pay* ter discussie wilden stellen.' Maurits van den Wall Bake (Amsterdam) vindt dat de Ordeniet uit een 'tamelijk krietekloze overtuiging, coûte que coûte' aan het 'no cure no pay'-verbod moet vasthouden. Guensberg bestrijdt dat 'no cure no pay' alleen maar 'not done' zou zijn. Het verbod zou wel degelijk een belangrijk doel hebben: de bescherming van de onafhankelijke positie van de advocaat ten opzichte van zijn cliënt.

Guensberg herhaalt daarom zijn vraag het bestaande verbod met spoed in een verordening vast te leggen, en het debat daarna in rust voort te zetten zonder dat 'allerlei kinderen met het badwater verdwijnen en de geest zo ver uit de fles is dat hij er nooit meer in komt'.

Een meningspeiling wijst uit dat een meerderheid van de aanwezigen het idee steunt. Guensberg zegt dat niemand zich door de peiling ergens op heeft vastgelegd en bedankt het college voor de participatie in deze 'brede en interessante discussie'.

Hell of a job

Dries Fransen van de Putte (Algemene Raad) rapporteert over de voortgang van de 'Verzekering rond de klok.' Veel advocaten schijnen niet te beseffen dat ze bijvoorbeeld wanneer ze op zondag een klusje doen voor de hockeyvereniging, niet tegen beroepsaansprakelijkheid verzekerd zijn. Is het mogelijk een collectieve verzekering af te sluiten voor advocaten die in de vrije uren wat bijklussen? Het zoeken naar een antwoord kost grote inspanning en sommigen (fractie Alkmaar) vragen zich dan ook af of de oplossing niet ingewikkelder is dan het



probleem. 'Het is a hell of a job,' erkent Van de Putte. 'Maar als jullie willen dat we het doen dan doe ik dat, of althans mijn opvolger.' Het college wil het inderdaad.

Jeroen Brouwer (Algemene Raad) krijgt de eer om de 'Archiefbeheersregeling Nederlandse Orde van Advocaten' aan de man te brengen. 'Taaie materie, maar wettelijk nodig,' zegt hij. De regeling moet het beheer van documenten binnen de orde, ook plaatselijk, gaan uniformeren. Zij blijkt echter behoorlijk gedetailleerd te zijn. J. Peek (Breda) vindt dan ook dat ondanks 'alle bewondering voor de opstellers' de regeling 'zeer uitputtend' is. Hij vraagt zich af wat bijvoorbeeld bedoeld wordt met cultureel erfgoed. 'Moeten verjaardagstoespraken straks ook bewaard worden?' Brouwer zegt dat Peek een goed punt heeft aangestipt: 'Wat moeten we bewaren en wat niet? Daar valt nog veel werk te verzetten.'

Het financiële verslag 2001 levert geen noemenswaardige controverser op en wordt met applaus goedgekeurd. Guensberg feliciteert algemeen secretaris J. Suyver met zijn eerste jaarverslag, 'dat zo soepel totstandkwam'.

De voortgang van het pilotproject Klachten- en Geschillenregeling Advocatuur staat weer eens op agenda. Het

is een tamelijk technisch verhaal, maar dat men met de landelijke klachtenregel de juiste weg is ingeslagen, lijkt iedereen duidelijk te zijn. Men wil voorkómen dat klagers talloze circuits kunnen gaan doorlopen waardoor er, in Guensbergs woorden 'een walhalla voor querulanten' ontstaat.

Raadpleging achterban verdwenen

Tijdens de rondvraag deelt Vallenduuk een plaagstootje uit. Had het college in juni 2001 niet een nieuwe motie 'Raadpleging achterban' aangenomen? Nou, Vallenduuk heeft haar in het nieuwe Vademecum niet aangetroffen. Guensberg zegt dat hij het niet heeft nagekeken, 'maar als u het zegt, is het zo'. De meeste aanwezigen lijken niet van hun stuk te zijn gebracht, hoewel sommigen hun scholierenkrant neerleggen en in het Vademecum beginnen te bladeren.

Na twee vriendelijke afscheidstoespraken door Pannevis (Amsterdam) en Kneppelhout (Rotterdam) voor respectievelijk Fransen van de Putte ('We zullen je kennis en wijsheid missen' en Nijhuis ('Het is bijzonder knap wat je op het gebied van de rechtshulp teweeg hebt gebracht') sluit Guensberg om halfvijf de vergadering. Zeker de helft van de afgevaardigden is dan al vertrokken, maar Guensberg ziet nú al weer uit naar de vergadering in juni. ■