

Vingerafdruk: rechter 'bedenkt zich'

WASHINGTON – De Amerikaanse rechter die eerder dit jaar voor opschudding zorgde omdat hij vingerafdrukvergelijking als 'pseudo-wetenschap' buiten de rechtszaal wilde houden, heeft andermaal voor een verrassing gezorgd: in reactie op protesten van de Amerikaanse overheid kwam hij vorige maand in ronde bewoordingen op zijn opzienbarende besluit terug. In een uitspraak die vriend en vijand verbaasde schreef de rechter: 'Om kort te gaan: ik heb me bedacht.'

Rechter Louis Pollak, van het federale gerechtshof in Philadelphia, kwam in januari tot de conclusie dat identificatie door middel van vingerafdrukken niet voldoet aan de eisen die het Amerikaanse Hooggerechtshof in 1993 aan 'wetenschappelijke methoden' in de rechtszaal stelde. Volgens die eisen moet een methode voldoende zijn getest, onderworpen zijn aan wetenschappelijke 'peer review', als gevolg daarvan breed zijn geaccepteerd en in zijn uitwerking gestandaardiseerd. De vergelijking van smoezelige en onduidelijke vingerafdrukken op de plek van een misdrijf, constateerde Pollak, voldoet aan geen van die voorwaarden.

Vorige maand keerde Pollak echter onverwacht op zijn schreden terug. Mede dankzij 'eigen onderzoek' had de rechter inmiddels ontdekt dat de Britse politie op het punt staat om, net als de Amerikaanse FBI, het voorschrift van een minimumaantal overeenkomsten tussen twee afdrukken af te schaffen. Hoewel tal van andere landen nog uiteenlopende criteria blijven hanteren, is met

de ommezwaai van Engeland alsnog aan de eisen van 'brede acceptatie' en 'standaardisatie' voldaan, meent Pollak nu.

Ook de vaststelling dat een oordeel over de overeenkomst tussen twee vingerafdrukken subjectief is, en niet wetenschappelijk, is bij nader inzien geen diskwalificatie, vindt Pollak achteraf: een kunsthandelaar mag in de rechtszaal toch ook zijn subjectieve oordeel geven over de waarde van een kunstwerk? Vingerafdrukken, redeneert Pollak nu, belichamen inderdaad geen 'wetenschap' maar wel een veld van 'technische expertise'. En zo'n veld is niet onderhevig aan de regels van het Hooggerechtshof, concludeert hij.

Amerikaanse advocaten, die in Pollaks aanvankelijke uitspraak de bekroning zagen van jarenlange pogingen om de vingerafdruk zijn onbetwiste status te ontnemen, hebben verbouwereerd gereageerd op de ommezwaai. Pollak was, als voormalig decaan van vooraanstaande *law schools*, niet de eerste de beste, en menigeen had verondersteld dat hij bij zijn eerste uitspraak niet over één nacht ijs was gegaan.

De nieuwe uitspraak zal, aldus Robert Epstein, de advocaat die de kwestie in 1999 aanzwengelde, niet voorkomen dat de onfeilbaarheid van vingerafdrukken de komende jaren steeds vaker zal worden aangevochten. Hoe curieus de acties van Pollak ook zijn, 'dit blijft één uitspraak van één rechter,' aldus Epstein in de *New York Times*.

(Peter Vermij)

'Wij zijn andere beestjes dan de Engelsen'

Jaap de Keijzer van De Brauw over de non-fusie met Linklaters

'Voor de Engelsen zal het zeker een teleurstelling zijn, maar wij passen niet in hun strategie. De fusieonderhandelingen zijn nu definitief stopgezet.' Jaap de Keijzer, bestuursvoorzitter van De Brauw Blackstone Westbroek, klinkt opgelucht en teleurgesteld tegelijk. 'Zonde van alle tijd en energie? Deels. We hebben ook heel wat van ze geleerd. Daar kunnen we nu mee verder.' Hij zegt dat de belangrijkste hordes (geld en macht) waren genomen in de periode na april vorig jaar toen de onderhandelingen tijdelijk werden stopgezet.

De Keijzer: 'De *hardware* was niet zozeer het probleem. Het ging meer om de *software*, de *human factor*. Op dat punt klikte het onvoldoende; de verschillen in praktijkbenadering bleken te groot. Bij ons staat de kruisbestuiving tussen de proces- en de adviespraktijk centraal terwijl zij als *solicitors* focussen op de transactiepraktijk. We willen niet dat arbeidsrecht, mededinging, bestuursrecht, litigation en andere praktijkgebieden van kerncompetenties veranderen in ondersteunende secties voor de *dealmakers*. Onze cliënten willen dat ook niet. Als blijkt dat de fusie onvoldoende gedragen wordt door zowel veel van onze eigen mensen als door veel cliënten dient zich de vraag aan wat het je oplevert. Of ik bang ben dat partners zullen uitbreken? Absoluut niet. Onze partners worden al jaren door jan en alleman benaderd maar gaan daar nooit op in.'

De alliantie met Linklaters zal worden beëindigd want de Brauw wil de handen vrij hebben samen te werken met welk buitenlands kantoor dan ook. Over het lot van de Nederlanders in Londen en de Engelsen in Amsterdam zal binnenkort worden beslist.

De Keijzer zegt dat er ook een *conflict of interest*-probleem speelde.

Hij noemt geen namen, maar bekende De Brauw-clieënten als Shell en Ahold zouden waarschijnlijk naar een ander kantoor moeten uitwijken omdat Linklaters BP en Carrefour bedient. De Keijzer: 'Wij passen niet in een wereldwijd opererend kantoor. We gaan terug naar de kern en blijven doen waar we goed in zijn. We wilden graag bij een mondiaal kantoor horen, maar nu waait er een andere wind. Zodra onze beslissing bekend werd kregen we zo'n twintig telefoontjes van cliënten die positief reageerden.' (Micha Kat)



En wat vinden de collega's?

In de digitale *OrdeVanDeDag* die verleden week ruim 6000 advocaten bereikte werd gevraagd of de advocaat-lezers het verstandig van De Brauw vonden om zelfstandig te blijven. Een etmaal later hadden 27 mensen gereageerd: 25 vonden het een verstandige beslissing en slechts 2 mensen vonden het een onverstandige keuze.

In het nieuws

Wijziging Procesreglement scheidingsprocedure

Aan het Procesreglement scheidingsprocedure dat per 1-1-2001 in werking is getreden, is een nieuw art. 9 toegevoegd en het oorspronkelijke art. 9 is art. 10 geworden. Zie de *Stcrt.* van 25 maart 2002, nr. 59, p. 12. Daarnaast zijn per 1 april jl. een nieuw Procesreglement alimentatieprocedure en een Procesreglement bijstandsverhaalprocedure in werking getreden. In diverse arrondissementen zijn deze inmiddels aan advocaten toegestuurd. Alle drie reglementen zijn te vinden op BalieNet.

Aangescherpte legitimatieplicht handelsregister

Sinds 1 maart jl. is de legitimatieplicht verscherpt bij het inschrijven van personen in het handelsregister. De kamer van koophandel heeft hiertoe besloten omdat 'fraude in het zakenleven regelmatig voorkomt.' Inschrijvingen per post zijn niet meer mogelijk; de in het register op te nemen functionaris moet zich persoonlijk bij de kamer van koophandel melden. Advocaten kunnen niet meer namens cliënten functionarissen inschrijven. Degene die als functionaris met vertegenwoordigingsbevoegdheid wil worden ingeschreven, moet persoonlijk naar de balie van de kamer van koophandel komen.

Initiatiefwet constitutionele toetsing

Femke Halsema van Groen Links heeft een initiatiefwet 'constitutionele toetsing' ingediend. Met dit initiatiefwetsvoorstel krijgt de rechter de mogelijkheid om wetten buiten toepassing te laten als deze in strijd zijn met de klassieke grondrechten.

Introductie van constitutionele toetsing zou noodzakelijk en gewenst zijn om de grondwettigheid van wetgeving te bevorderen, de rechtsbescherming tegenover de overheid te vergroten, en aan te sluiten bij de constitutionele ontwikkelingen in de

Europese Unie. Introductie van 'constitutionele toetsing' betekent wijziging van art. 120 Gw, waardoor het wetsvoorstel in twee lezingen door tweederde van het parlement dient te worden goedgekeurd.

(advertentie)

Wij leveren uw medische argumentatie

in strafzaken, over smartegeld, over invaliditeit, over beroepsaansprakelijkheid van artsen etcetera etcetera etcetera.

Medisch Adviesbureau Bins
Laan 20
2512 GN DEN HAAG

telefoon 070 345 98 08
fax 070 345 98 11
dr. mr. J.W. Bins, arts RGA

FIF 33

RECHERCHE- EN INFORMATIEBUREAU

Tijd besparen voor de advocatuur en het bedrijfsleven.
Voornaamste activiteiten: bedrijfsrecht en arbeids- en bouwrecht.

- overnamezekeringsrecht
- distributiewaarschijning
- fraude
- overname en concurrentiebeding
- handelsinformatie
- privacyonderzoek

Telefoon . DID - 477 33 22 E-mail . info@fif33.nl
Fax . DID - 477 08 33 Internet . www.fif33.nl



Vraag deze brochure aan voor ons totaalpakket aan diensten.

Bezoekadres. Heerlandsingel 136, 3021 DW Rotterdam
Correspondentieadres. Postbus 23230, 3001 HE Rotterdam



Heeft u de ideale maten?
www.advocatenwerk.nl

HV&PARTNERS
VOOR JURISTEN, VAST OF INTERIM



TEL 010 - 240 06 05