

In het nieuws

Verwijzingen naar actueel civiel recht

S&C Legal Knowledge Management biedt sinds kort een betaalde attenderingsservice met verwijzingen naar actuele civielrechtelijke rechtspraak, vakliteratuur en wetgeving. Een abonnement op *Juridisch Nieuws* kost €250 per jaar voor elke gebruiker. De gebruiker kan inloggen op www.jwb.nl om het nieuws te bekijken of met een zoekmachine het archief te doorzoeken.

Bijna twee jaar geleden begon S&C een website met verwijzingen naar en samenvattingen van civielrechtelijke uitspraken van de Hoge Raad. De inhoud van de jurisprudentierubriek *Jurisprudentie Actueel* wordt wekelijks ververst. Er zijn nu 1700 abonnees op de gratis attenderingsservice voor rechtspraak, waaronder een aantal grotere advocatenkantoren en overheidsorganisaties. Nieuw is dat S&C sinds 15 januari ook overzichten biedt van recent verschenen artikelen en wetgeving. Daarbij wordt de formule van de jurisprudentierubriek gevolgd: een nieuwsbrief en toegang tot de website,

met dien verstande dat de abonnee hier wel voor moet betalen. De abonnee krijgt niet alleen een overzicht van de actuele rechtspraak, maar ook verwijzingen naar wetgeving en alle artikelen op het gebied van arbeidsrecht, IE/IT, ondernemingsrecht, personen- en familierecht en vermogensrecht die de afgelopen week zijn verschenen in bijna 50 vaktijdschriften. Zo troffen wij op 15 januari onder meer een *abstract* aan van het artikel dat Auke Baas in *Advocatenblad* 2002-1 schreef over de wijziging van de Witwasrichtlijn en de meldingsplicht van de advocaat.

De service lijkt handig voor advocaten die zelf niet alles meer kunnen bijhouden. Het overzicht laat bovendien zien in welke verschillende vaktijdschriften een bepaald arrest allemaal is gepubliceerd en geannoteerd. Sjoerd Meijer: 'Je ziet soms door de bomen het bos niet meer. Het is toch te gek dat een organisatie soms zes tot zeven keer betaalt voor dezelfde uitspraak.' (*Lex van Almelo*)

Andere volgende deken

Maandag 14 januari jl. werd bekend dat waarnemend deken Dries Fransen van de Putte per 1 april zijn lidmaatschap van de Algemene Raad niet zal verlengen. Daarmee is hij eind van dit jaar niet meer de beoogde opvolger van landelijk deken Marek Guensberg. Vanaf april zal AR-lid Jeroen Brouwer, nu portefeuillehouder beroeps- en gedragsregels, waarnemend deken zijn.

Waarom stapt Fransen van de Putte op? De brief van deken Guensberg aan het College van Afgevaardigden noemt 'privé-

redenen'. Daarmee wordt volgens Van de Putte zelf duidelijk gemaakt dat zijn vertrek niets met de Orde te maken heeft. Maar ook kwakkelde hij niet met zijn gezondheid. Ruim een jaar geleden kwam zijn kantoor, Van Doorne in Amsterdam, te voorschijn uit het gesplitste Trenite Van Doorne. Hij geeft voorrang aan het leveren van zijn 'bijdrage aan de bloei en de verdere opbouw van mijn kantoor. Daarin past niet dat ik twee jaar lang de praktijk niet uitoefen'. (*LH*)

Gezamenlijk gezag bij geregistreerd partnerschap

Per 1-1-2002 is de Wet tot Wijziging van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het gezamenlijk gezag van rechtswege bij geboorte tijdens een geregistreerd partnerschap in werking getreden (*Stb* 2001,468). De wet houdt in dat met ingang van 2002 geregistreerde partners en gehuwde vrouwenparen van rechtswege het gezag krijgen over kinderen die geboren worden tijdens het geregistreerd partnerschap of huwelijk van twee vrouwen. Voorwaarde hiervoor is wel dat er geen andere juridische ouder is (art. 1:253

SA). Er is geen andere ouder wanneer het kind geboren wordt tijdens het geregistreerd partnerschap van een man en een vrouw, en de man het kind, bij voorkeur voor de geboorte, heeft erkend. Er is ook geen andere ouder wanneer het kind wordt geboren tijdens het huwelijk of het geregistreerd partnerschap van twee vrouwen en een van hen bijvoorbeeld met donorzaad was bevrucht. Voor het geval waarbij er een derde partij (ouder) is, is altijd een beslissing van de rechter over het gezamenlijk gezag nodig. (*MP*)

Reacties

Omslachtig

In een aanval van hervormingsdrift verbande Chroestjov eens een aantal Sovjetbureaucraten vanuit het comfortabele Kremlin naar Siberie. In de pers verscheen een spotprent: twee in pelzen gehulde, kleumende bureaucraten stonden sneeuw te ruimen in een bar winterlandschap. De een zeide tegen de ander: '... en we hadden zulke mooie formulieren'.

Bij het bestuderen van het nieuwe Rolreglement komt dit incident in herinnering: Het reglement blijkt verrijkt met maar liefst tien formulieren.

Bijlage B.1 is ook een goeie: de Arrondissementsrechtbanken zijn per 1 januari Rechtbanken geworden. Niettemin luidt de aanhef van dit formulier: 'Aan de Arrondissementsrechtbank te ...'

Vooraanstaande deskundigen hebben tevergeefs verzocht de invoering van het nieuwe Rv een kwartaal op te schorten. Nu moeten balie en rechtspraak het stellen zonder commentaren, zonder standaardformulieren.

De bedoeling was de rechters werk te besparen. Deskundigen stellen vast dat de rechtbanken met meer werk worden belast: de rolrechters moeten dagvaardingen toetsen aan de vraag of al dan niet naar een andere instantie moet worden verwezen; vervolgens of een comparitie of repliek is geïndiceerd; vervolgens moet de comparitierechter de zaak nog eens onderzoeken. Dit komt neer op drie vooronderzoeken.

(*mr. L. van Heijningen, advocaat te Den Haag*)