

VAN DE DEKEN

Komt in Orde



mr. M.W. Guensberg

Het jaar 2002 wordt een bijzonder Ordejaar. In 1952 kwam, na een lange moeizame voorbereiding, de Advocatenwet tot stand. De balie evalueerde daarmee tot een zelfstandige maatschappelijke factor met wettelijke status¹. De nieuwe wet was in grote lijnen gebaseerd op een ontwerp dat in 1947 was gepubliceerd door de Nederlandse Advocatenvereniging. Advocaten waren er natuurlijk al lang voordien. Zij waren georganiseerd in een balie die was omschreven in een Koninklijk Besluit van 1929: 'Reglement nr. III van Orde en Discipline voor Advocaten en Procureurs.' Ook de Raden van Toezicht en de Raden van Discipline bestonden al voor 1952. Die hielden zich bezig met de eer van de stand van advocaten in hun arrondissement. Vijf dekenen, die van Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, Utrecht en Haarlem, deden hun best om namens de andere plaatselijk dekenen te komen tot afstemming van beleid. Ook toen waren er natuurlijk problemen die de

Een vijftigjarig jubileum geeft de mogelijkheid tot verdieping en zelfonderzoek

belangen van alle advocaten en de belangen van rechtspleging in het algemeen raakten. De Nederlandse Advocatenvereniging waarvan het lidmaatschap voor advocaten niet verplicht was behartigde belangen van advocaten, maar blijkens de overlevering miste de vereniging het gezag van een organisatie die alle advocaten zou omvatten.

De Advocatenwet en de Nederlandse Orde van Advocaten met haar publiekrechtelijke en zelfregulerende status ontstonden dus uit een duidelijke behoefte. Nu, vijftig jaar later, zullen wij natuurlijk uitvoerig bij de verjaardag van de Advocatenwet stilstaan.

'Zin in een feestje? Komt in Orde!': is de knap bedachte slogan die op een bijsluit in dit Advocatenblad te lezen is. Die slogan is de eerste van vele uitingen die met het Ordejubileum - 50 jaar Advocatenwet - wordt verbonden. Aan feestelijkheden zal het dit jaar ook zeker niet ontbreken en uw deelname daaraan wordt geweldig op prijs gesteld.

De Algemene Raad vindt echter dat het niet bij feesten alleen moet blijven. Een vijftigjarig jubileum geeft ook aanleiding én mogelijkheid tot reflectie, tot verdieping, voorlichting, en zelfonderzoek.

Zijn de oorspronkelijk met de Advocatenwet en de bijstellingen daarin beoogde doelen nog actueel en zijn die doelen in voldoende mate behaald? Hoe staat het eigenlijk met de advocatuur in Nederland en is de structuur van de balie voldoende bestand tegen de krachtenvelden zoals die gaandeweg binnen en buiten de beroepsgroep zijn ontstaan? De Orde beschikt over een schat aan informatie die, mits goed geordend, kan helpen bij het zoeken naar verantwoorde antwoorden op deze moeilijke vragen. Die informatie wordt momenteel nog aanzienlijk uitgebreid door middel van een enquête waaraan u allen via het World Wide Web heeft kunnen deelnemen. Al die feitenkennis zal basis en discussiestof zijn tijdens een aantal symposia waaraan vooral veel advocaten zullen deelnemen. Ook zal er dit jaar veel over de advocatuur en de Orde worden gepubliceerd. Hopelijk leidt dat alles tot een helder spiegelbeeld van de balie en van de Orde dat we gezamenlijk positief kritisch zullen kunnen beschouwen. Wellicht leidt dat tot nieuwe inzichten en mogelijkheden.

Het Ordelustrum zal ook worden aangegrepen om de samenleving beter te schetsen wat advocaten zijn en welke rechtsstatelijke waarden advocaten vertegenwoordigen. Dat is beslist nodig want het imago van de advocaat blijkt keer op keer slecht en in ieder geval niet realistisch te zijn. Zoals ik al vaker heb betoogd, berokkent dat de advocatuur en de rechtszoekenden schade, omdat advocaten voor veel politici en beleidsmakers slechts zijn wat ze schijnen te zijn.

Gedurende het jubileumjaar zal dus het nuttige met het aangename worden gecombineerd. Namens de Algemene Raad wens ik u een goed jubileumjaar en vooral een heel voorspoedig 2002 toe. ■

¹ *Twee Eeuwen advocatuur in Nederland*, E.W.A. Henssen, Deventer 1998, p. 190