



Hoogleraar Toon van Mierlo over de verzoekschriftprocedure nieuwe stijl

‘Nieuwe regels zijn verdienstelijk, maar geen fundamentele herbezinning’

De verzoekschriftprocedure gaat op de schop. De nieuwe regeling is systematischer van opzet en vereist minder zoekwerk in het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Burgers die te maken krijgen met ontbindings- en echtscheidingsprocedures vinden er baat bij. Maar de wetgever is niet altijd even consequent geweest, stelt hoogleraar A.I.M. van Mierlo.

Michel Knapen

Als prof. mr. Toon van Mierlo een cijfer moet toekennen aan de nieuwe regels uit het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering, dan wordt dat “zeker een zeven, misschien wel een acht”. De regels, die – als alles goed is – op 1 januari 2002 worden ingevoerd, zijn consequenter doordacht en hiaten zijn eruit gehaald. De regels zijn ook meer in overeenstemming met het internationale recht, én het is logischer en systematischer ingedeeld: “Zo is de verzoekschriftprocedure in eerste aanleg apart van het appèl geregeld. Vroeger stond dat allemaal door en bij elkaar.” Van Mierlo verzorgt tijdens de jaarvergadering van de Nederlandse Orde van Advocaten een lezing over de nieuwigheden van de verzoekschriftprocedure.

Deze procedure is van belang voor een groot aantal zaken die bij de rechter belanden. Het burgerlijk procesrecht kent naast de contentieuze zaken (waarbij een geschil voorop staat) de volontaire zaken, waarbij geen sprake is van een geschil maar waarbij wel een beslissing moet worden genomen. Voor de eerste categorie staat de dagvaardingsprocedure open, voor de tweede

categorie is de verzoekschriftprocedure ontwikkeld. Deze komt vaak voor in het personen- en familierecht: er moet een voogd worden benoemd, iemand wil zijn naam laten veranderen. Daarnaast kunnen er verzoekschriften worden ingediend in de sfeer van het arbeidsrecht (de ontbindingsprocedure wegens gewichtige redenen) en in het ondernemingsrecht, zoals de enquêteprocedure.

Handicap

Op dit moment is de verzoekschriftprocedure geregeld in een twintigtal artikelen (art. 429a e.v. Rv), die zijn opgenomen in de twaalfde titel van het eerste Boek. Waar de dagvaardingsprocedure nog stamt uit de negentiende eeuw, is de verzoekschriftprocedure een product van begin jaren '70 van de vorige eeuw. Dat betekent overigens niet dat de wetgever het toen helder heeft verwoord. Zo staat het erg omslachtig in de wet wanneer precies de verzoekschriftprocedure moet worden ingeroepen. Van Mierlo: “De procedure was al snel en betrekkelijk eenvoudig, dus daaraan kon de wetgever weinig meer verbeteren.



De nieuwe regels uit het Wetboek van Burgerlijke rechtsvordering geeft Van Mierlo misschien wel een acht, ook al is niet alles even goed uitgewerkt.

Winst zit 'm vooral in het feit dat datgene wat niet was geregeld, nu wel is geregeld. Onder het huidige recht valt een verzoekschriftprocedure slechts onder de regeling ex art. 429a e.v. Rv, indien de wet dat uitdrukkelijk bepaalt. Er zijn op dit gebied talloze relevante wetten, en steeds moet er bijstaan of de 429a-verzoekschriftprocedure van toepassing is. Dat kan alleen leiden tot missers, en is dan ook een handicap in de huidige wetgeving.”

In de nieuwe voorstellen heeft de wetgever de zaak omgedraaid, en dat noemt Van Mierlo “een van de verworvenheden van het nieuwe recht”. “Alle regels omtrent de verzoekschriftprocedure staan voortaan bijeen in één titel, en dat is titel 3. Op ieder verzoekschrift is deze titel van toepassing, tenzij er uitdrukkelijk bijstaat dat dit niet het geval is. Deze omkering is pure winst. Het nieuwe recht kent slechts twee uitzonderingen.”

Wanneer moet er nu iets worden ingediend per verzoekschrift? Dat geeft de wet in de nieuwe regeling keurig aan. Steeds als er in de tekst woorden als ‘bij verzoek’, ‘verzoeken’ of woorden van gelijke strekking staan, is er sprake van een verzoekschrift. “In die zin heeft de nieuwe regeling het onderscheid scherper gemaakt. Kijk bijvoorbeeld maar naar Boek I van het Burgerlijk Wetboek. Het Openbaar Ministerie dient – bijvoorbeeld in het kader van de kindbescherming – veel verzoekschriften in en dat geschiedt nu nog steeds ‘op vordering’. In de nieuwe regeling komt daar te staan: ‘verzoekt het OM’. Deze terminologie is veel beter. Je weet dan dat je vervolgens titel 3 moet openslaan om de procedure te bestuderen.”

Uitzonderingen

Toch is de wetgever niet consequent

geweest in het doorvoeren van deze verandering. Het overbekende zinsdeel ‘voor zover uit de wet niet anders voortvloeit’ is ook in de nieuwe regeling opgenomen. “Niet elk verzoekschrift verloopt dus via de procedure van titel 3. In de eerste plaats zijn er twee uitdrukkelijk wettelijke uitzonderingen: de faillissementsaanvraag, die ook per verzoekschrift moet geschieden, kent een eigen verzoekschriftprocedure (art. 362, lid 2 Fw). Daarnaast is op het verzoekschrift in het kader van de Wet Schadefonds Geweldsmisdrijven titel 3 slechts op onderdelen van toepassing. Ook kan niet worden blindgevaren op woorden als ‘verzoeken’ of varianten daarop: soms verwijzen ze juist *niet* naar de derde titel. Maar ondanks dat vind ik de nieuwe regeling wel een hele verbetering. Het grote voordeel van deze exercitie is ook nog eens dat het onderscheid tussen de dagvaardingsprocedure en de verzoekschrift-



→ procedure nu goed op de rails staat.”

Hoewel: in het huidige recht is de ‘verklaring van recht’ wel toegestaan in dagvaardingsprocedures. Waarom is dit in het nieuwe recht niet geregeld voor verzoekschriftprocedures?, vraagt Van Mierlo zich af.

Ook regels omtrent het bewijsrecht hebben een verandering ondergaan. Hoofregel is dat het gehele wettelijke bewijsrecht, zoals neergelegd in afdeling 8 van titel 2 (nieuw) van overeenkomstige toepassing is op de verzoekschriftprocedure. “Wel is het jammer dat dit volgens de Memorie van Toelichting niet het geval is bij ontbindingszaken arbeidsovereenkomsten wegens gewichtige redenen”, luidt Van Mierlo’s commentaar.

Onbevoegde rechter

In tegenstelling tot de dagvaardingsprocedure kent de verzoekschriftprocedure geen wederpartij. Dat heeft consequenties voor de vraag bij welke rechter het verzoekschrift moet worden ingediend. “In een dagvaardingsprocedure moet een dagvaarding worden ingediend bij de rechter van de woonplaats van de gedaagde. In een verzoekschriftprocedure moet het verzoekschrift worden ingediend bij de rechter van de woonplaats van de verzoeker. Dat is logisch. Maar er zijn ook verzoekschriftprocedures waarbij wél sprake is van een wederpartij. Kijk maar naar arbeidsconflicten en ontbindingsprocedures. In het nieuwe recht kun je terecht bij de rechter van de woonplaats van de verzoeker of van een belanghebbende die in het verzoekschrift is genoemd. Dan kan van grote betekenis zijn, omdat het soms belangrijk is dan je kan ‘shoppen’ bij rechters.”

Het komt wel voor dat verzoekschriften worden ingediend bij een relatief onbevoegde rechter. Deze zal zich ambtshalve onbevoegd moeten verklaren, maar op dit

punt is er iets nieuws bedacht. Vooral bij scheidingszaken kan de onbevoegde rechter toch een rol vervullen. “Deze verwijst de zaak alleen dan door naar een bevoegde rechter, als er een belanghebbende verschijnt, én deze de onbevoegdheid inroept. Gebeurt dat laatste niet, of verschijnt de belanghebbende niet, dan speelt de onbevoegdheid geen rol en zal de rechter een beschikking geven en zal zich niet onbevoegd verklaren. Dat is erg goed voor de privacy van de scheidende echtelieden, en dat was voor de wetgever ook het argument om deze regel in te voeren. Vroeger kon een stel uit Den Haag alleen in dat arrondissement scheiden, nu kan dat dus ook ver weg in Groningen. Veel minder mensen krijgen daar dan weet van.” Wat betreft de onbevoegdheidskwesities heeft de wetgever zijn werk niet helemaal goed gedaan, vindt Van Mierlo. “Wat niet is geregeld is hoe en wanneer een belanghebbende de onbevoegdheid van de rechter moet inroepen. Moet dat tijdens de zitting gebeuren, of daaraan voorafgaand?”

Internationale rechtsmacht

Het internationale karakter van de relatieve bevoegdheid is ook in de nieuwe regeling een punt van aandacht geweest, en ook hier heeft de wetgever veranderingen doorgevoerd. “Neem wederom een scheiding, bijvoorbeeld tussen een Nederlander en een Amerikaanse. Welke rechter mag hierover beslissen? In het huidige recht geldt de regel: als ik in Nederland een relatief bevoegde rechter kan aanwijzen, dan heeft deze in de regel tevens internationale rechtsmacht. Juristen vatten dit samen met de regel *distributie scheidt attributie*. Maar deze regel verdwijnt. In het kader van de internationalisering is het ook een wat gekke regel. Deze Nederlandse regel heeft een te grote uitstraling: internationale geschillen wor-

den immers op deze wijze steeds beoordeeld naar Nederlands recht. Dat voert tamelijk ver. Om die reden is de regel ‘distributie scheidt attributie’ ingedamd. In de plaats daarvan moet eerst worden gekeken in verdragen en verordeningen met een internationaal karakter, of in titel I van Boek I. De advocaat kan dus niet langer volstaan met simpelweg een relatief bevoegde Nederlandse rechter te zoeken, maar zal in internationale verdragen de rechtsmacht van de rechter moeten onderzoeken.”

Geen herbezinning

Misschien wel een acht – Van Mierlo herhaalt het cijfer maar eens dat hij de wetgever zou willen geven, ook al is niet alles even goed uitgewerkt. “Het is allemaal erg snel voor elkaar gebracht. In 1993 werd een aanvang gemaakt met de eerste tranche maar in feite is met het echte werk pas in oktober ’99 begonnen. En dan te bedenken dat bijna alles verricht is door slechts één wetgevingsambtenaar. Alle lof en eer voor die man.”

Maar het had eigenlijk anders moeten verlopen: er was om een fundamentele herbezinning op het burgerlijk procesrecht gevraagd, en die is er niet gekomen. Zo zijn er bijvoorbeeld nog steeds twee vormen van procesingang. “Als men was overgegaan tot één vorm, dan had men de burger meer maatwerk kunnen bieden. Maar om tot zo’n fundamentele herbezinning te komen, had Justitie op dit dossier een heel team moeten zetten, en dan had het departement daarvoor de portemonnee moeten trekken. Veel beter was het om al in 1993 een Regeringscommissaris te benoemen, maar dat wilde Justitie niet – naar verluid omdat dit niet past binnen de ambtelijke hiërarchie waarin de secretaris-generaal en de directeuren-generaal niet graag iets van hun bevoegdheden afstaan. →

WAAR BENT U →→→

OP DE 27^{STE} EN 28^{STE} VAN SEPTEMBER?

Misschien wel in Alkmaar, waar het mid-dagprogramma van 28 september is gewijd aan de voor u zo belangrijke wijzigingen in het Burgerlijk Procesrecht. Dit infokatern verschaft u informatie over de Ordevergadering van 27 september en onderwerpen en sprekers op de 28^{ste} september, hoe Alkmaar het best is te bereiken, parkeergelegenheden en tips van de redactie voor leuke kroegen en goede restaurants.

Hans Buskes & Hugo van den Bovenkanp

→◎← **Bereikbaarheid Met de NS**

Hoewel u het risico loopt op uw tocht met de trein te worden geconfronteerd met de omroepboodschap “vanwege logistieke problemen rijdt de trein van xx.xx vandaag niet” (een eufemisme voor het probleem dat de machinist spoorloos is), doet u er wellicht tóch verstandig aan om per trein te reizen. Behalve dat Alkmaar goed is te bereiken per trein (Alkmaar staat van alle Nederlandse gemeenten op de vierde plaats!) en u niet met een parkeerprobleem zit, is Theater de Vest (1) waar de jaarvergadering plaatsvindt, goed te belopen vanaf het station Alkmaar.

Van Alkmaar station naar theater de Vest

Als u het station verlaat, loopt u recht het straatje/kleine steegje, de Stuartstraat in. Deze loopt u helemaal uit om op het einde een stukje met de weg mee naar links te gaan. Aan de linkerzijde ziet u dan het politiebureau, aan de rechterzijde een bruggetje. Die moet u over. Dat brengt u in het oude historische Alkmaar. U loopt de Paternosterstraat in waarbij u heel spoedig Theater De Vest aan uw rechterzijde ziet. In een ongezonder tempo doet u dit alles in zeven minuten. In een gezond tempo rekent u iets minder dan het dubbele.

→◎← **Bereikbaarheid Met de auto**

Realiseert u zich dat Alkmaar qua bereikbaarheid met de auto in de spits slechts een 32st plaats in neemt van Nederlandse gemeenten. Vanuit Amsterdam volgt u de A9 naar Alkmaar. Bij het verkeersplein Kooimeer (Alkmaar) rijdt u de Vondelstraat in, die u vervolgt. Circa 100 meter na het passeren van de Accijnstoren krijgt u een bocht naar links. Ongeveer 500 meter na deze bocht moet u bij het stoplicht links voorsorteren en de kanaalkade volgen tot het eerste stoplicht. Hier slaat u linksaf. Na circa 25 meter bent u bij de parkeergarage theater de Vest. Deze biedt ruimte aan zo'n 180 auto's. De parkeergarage is 24 uur per dag open.

↘↙ **Tip**

Alternatieve route
Bij verkeersplein Kooimeer driekwart richting Den Helder. Eerste stoplicht rechtsaf de Kennemerstraat op. Voortdurend rechdoor en weg blijven volgen. Molen van Piet aan de rechterkant houden. Bij de volgende rotonde rechts (1/4) bij stoplichten rechts en u zit bij de Veste.

Parkeergelegenheden

In de buurt van theater de Vest zijn naast parkeergarage De Vest, nog meerdere parkeergarages. De dichtstbijzijnde is die bij het politiebureau (2) waar ook circa 180 auto's kunnen staan.

→◎← **Alkmaar en kroegen**

Alkmaar doet het in sociaal economisch opzicht nog steeds niet echt goed. Dat heeft onder meer te maken met een hoge werkloosheid en geringe werkgelegenheid. Dat is slecht nieuws voor de Alkmaarders. Het goede nieuws voor u is dat horeca de enige uitzondering is. In de horeca is er een forse banengroei van 9 %, ruim boven het lande-

lijk gemiddelde. Kortom qua cafés en restaurants zit het wel goed in Alkmaar. In Alkmaar zijn er twee gebieden waar veel kroegen zitten. Rond de kaasmarkt (het Waagplein) en de Plattestenenbrug.

Het Waagplein

Als u van theater de Vest op de Grote St. Laurenskerk afloopt, dan komt u automatisch in de winkelstraat, de Lange Straat. Aan het einde van deze straat kunt u naar links (richting Waaggebouw en Waagplein) of naar rechts richting Plattestenenbrug. Die keuze is nogal cruciaal zoals u zult bemerken. Wij gaan eerst naar links. Aangekomen bij het prachtige Waaggebouw steekt u de kaasmarkt over, waar elke vrijdagochtend nog kaasmarkt is en u bevindt zich op de Houttil (3). Hier bevinden zich uitsluitend kroegen waarvan sommige in de vroege avond als eetcafé beginnen en later omschakelen naar café. Werpt u een blik op het terras (als het weer het toelaat) of in de kroeg en u weet wat voor vlees u in de kuip heeft. Het uitgaanspubliek kenmerkt zich in hoge mate door tatoeages, 'foute' kleding en forse bierbuiken. Cafés die hier populair zijn, zijn ondermeer Route 66 en het Apothekertje (Houttil 16). Als u niets tegen interdisciplinair samenwerken heeft, begeeft u zich naar de Notaris, een van de betere. U kunt hier ook eten.

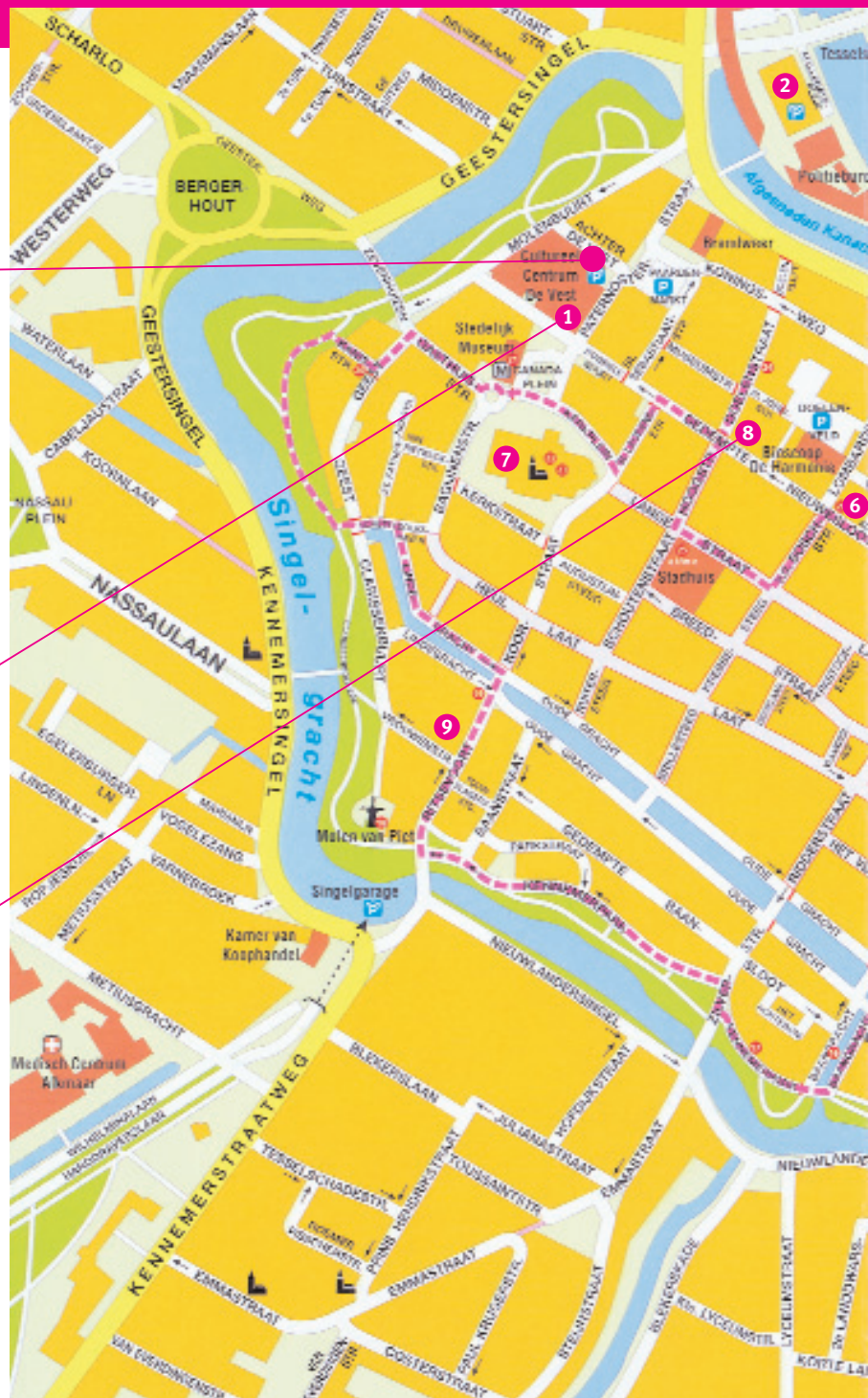
↘↙ **Tip**

U doet er echter verstandiger aan de Houttil iets verder af te lopen richting Kanaalkade. U passeert dan aan uw rechterkant Nationaal Biermuseum De Boom (Houttil 1), gaat bij het museum naar rechts (de Peperstraat) en meteen weer naar rechts de trappen af. Daar zit proeflokaal De Boom (4) die claimt meer dan 80 verschillende Nederlandse bieren te hebben. Bij navraag, blijkt dat op dit moment 'slechts' 56 te zijn, waarvan akte. Naar Alkmaars bier hoeft u



Theater De Vest

Hier vindt zowel de huishoudelijke vergadering (27 september) als wel de Ordevergadering plaats (28 september). Theater De Vest bevindt zich op het Canadaplein 2. Gezien de enorme opkomst is er een tweede zaal in gebruik die middels een videoverbinding deelname mogelijk maakt.



PROGRAMMA 27 SEPTEMBER



HUISHOUDELIJKE VERGADERING

- gefinancierde rechtshulp
- samenwerking met accountants
- vervolg Ordevergadering 18 juni
- centrale controle verordeningen
- vijftigjarig bestaan Orde september 2002



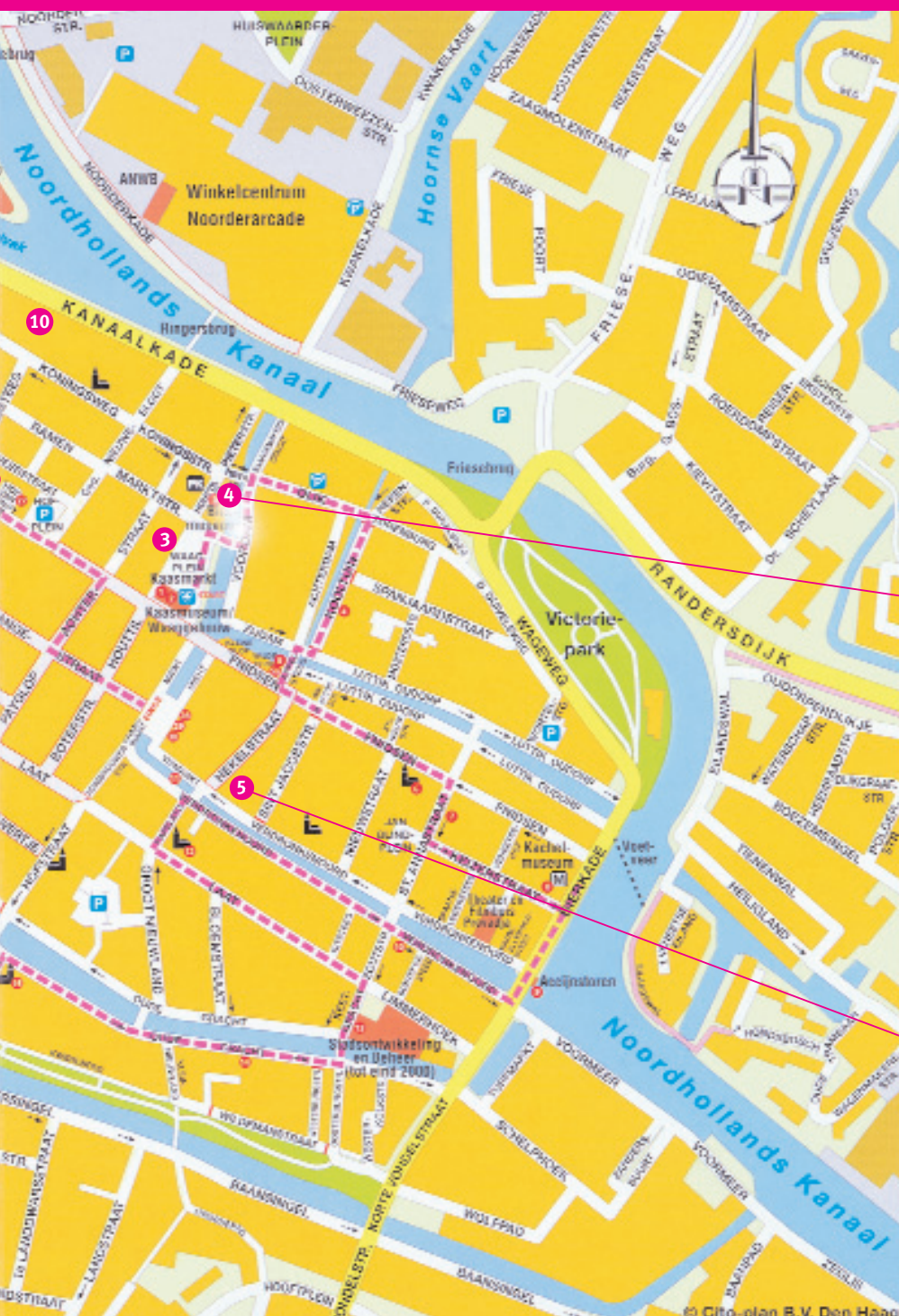
OCHTEND PROGRAMMA 28 SEPTEMBER



ORDEVERGADERING

- 10.00 aankomst, registratie en koffie
- 11.00 rede van de deken Mr. M.W. Guensberg
- 11.30 toespraak van de voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak, Mr. A.H. van Delden
- 12.00 Alkmaars Baliecabaret
- 12.15 aperitief en lopende lunch

(MOGELIJKHEID TOT REGISTRATIE VOOR HET MIDDAGPROGRAMMA)



↓ MIDDAG PROGRAMMA 28 SEPTEMBER

↘ WIJZIGINGEN IN HET BURGERLIJK PROCESRECHT

13.30 algemene inleiding,
Prof. Mr. C.J.J.C. van Nispen (De Brauw,
Blackstone Westbroek, Den Haag)

- ▶ de dagvaardingsprocedure,
Mr. R.B. Gerretsen (Nauta Dutilh, Rotterdam)
- ▶ de verzoekschriftprocedure,
Prof. Mr. A.I.M. van Mierlo (hoogleraar
burgerlijk procesrecht Erasmus Universiteit,
Rotterdam)

pauze

15.45 het landelijk rolgeregulement,
Mr. H.A. Uniken Venema, (coördinerend
vice-president Rechtbank Utrecht)

- ▶ Het wetsontwerp, Mr. F.R. Salomons
(Raadadviseur Ministerie van Justitie)

16.15 paneldiscussie met de inleiders o.l.v.
Prof. Mr. C.J.J.C. van Nispen

17.00 einde, afronding aanwezigheidsregistratie
ten behoeve van het verkrijgen van de
opleidingspunten

17.15 borrel en diner-buffet in de
Grote St. Laurenskerk

20.30 einde



niet te vragen, want in Alkmaar wordt geen bier meer gebrouwen. Dat is wrang want dit proeflokaal zit in de kelder van het Biermuseum waar zich ooit (1647!) wel een bierbrouwerij bevond. Een zandstenen bier-ton op de gevel (kunt u zien vanaf de Peperstraat en de Voordam) herinnert daar nog aan. Gezellig interieur met veel (oude) schilden van Nederlandse en Belgische bierbrouwers. De barvrouw tip Maltezer bier (van de Maastrichtse brouwerij Ridder).

De Plattestenebrug

Terug naar het einde van de Lange Straat, u gaat niet naar links zoals boven, maar naar rechts. U passeert dan eerst de Gewelfde Stenenbrug en daarna met de bocht naar links de Platte Stenenbrug. Als u twijfelt waar u bent, de eerste brug is gewelfd, de tweede is echt plat. Dat geldt ook voor het vermaak in enkele van de vele kroegen die zich hier bevinden. Gunstige uitzonderingen zijn café Lindeboom met de pay-off je weet wel (!) en Ons café 't Kantoor (5), te herkennen aan een typemachine aan de gevel. U bevindt zich hier op historische grond. U hebt uitzicht (vanaf het terras van deze cafés) op de Visbanken die zijn gebouwd in 1591 en een fraaie oude pomp uit 1785. De straat waar beide kroegen zich bevinden heet Verdrunkenoord. U bent dus gewaar-schuwd.



Tip
U borrelt in 't Kantoor en loopt vervolgens enkele deuren verder naar het Paleis (niet van Justitie), een sfeervol, ruim restaurant met een uitstekende kaart. Waar de 'H' is gebleven (zie gevel), weet niemand.



Restaurants
Het programma voorziet in een diner op 27 september in het Hof van Alkmaar (6), Hof van Sonoy 1. Het Hof is genoemd naar Jonkheer Diedrick van Sonoy die hier in de zestiende eeuw verscheidene jaren zijn residentie had. Op 28 september is er een din-

ner/buffet in de Grote St. Laurenskerk (7). U dient zich hiervoor te hebben aangemeld. Dat kunt nog steeds doen bij Parthen R&S (registration@parthen.nl of per fax, 020-5727311). Wilt u op eigen gelegenheid met enkele van uw collega's in Alkmaar gaan eten, dan zijn daarvoor ruimschoots mogelijkheden voorhanden. Naast het al eerder genoemde Het Paleis op de Plattestenenbrug, is Bios (8) een absolute aanrader. Het restaurant, een volle zuster van het bekende sterrenrestaurant in IJmuiden, bevindt zich op de Nieuwesloot 54A, niet ver van theater De Vest. Probeert u eens de Irish Sirloin (!). Gaat u niet de Nieuwesloot in maar naar rechts de Koorstraat in die overgaat in de Ritsevoort (9), dan doen zich twee mogelijkheden voor om de inwendige mens te versterken. De Vestibule (Ritsevoort 12) is 'n eetcafé pur sang. Goede keuken en dito bediening tegen schappelijke prijzen. Iets verder ligt het Stokpaardje, ondanks haar naam culinair elke keer weer verrassend. Stokpaardjes berei(ij)den ze daar dus niet. Op dit moment is De Drie Kronen aan de Kanaalkade (10) in. Wilt u weg uit Alkmaar, dan is Bergen, het Monaco van Noord-Holland een optie. Dit dorp staat bekend om zijn kunstenaars en kapitale villa's en hier draait het om zien en vooral gezien worden. Nero is the place to be als u wilt eten. Het restaurant is niet te missen, want als u Bergen binnenrijdt, rijdt u recht op dit restaurant af (Breelaan 5-7). Volgens de webiste is hier alles mogelijk, behalve slapen. Het restaurant kenmerkt zich door lekker eten en een uitgebreide kaart. In Bergen aan Zee bevindt zich bij de afslag Noord de strandtent Afslag Noord (u ziet in het Arrondissement Alkmaar houden ze van 'stupid simple'). Hier kunt u goed eten en heeft u tegelijkertijd een magistraal uitzicht.



Tip
Schrijft u zich alsnog in voor het diner in de Grote St. Laurenskerk, dan kunt u netwer-

ken met uw collega's. Zo niet, dan zijn Het Paleis, Bios en de Drie Kronen absolute aanraders.

Tijd over?

Bent u Beatlesfan dan kunt u naar het enige Beatlesmuseum dat Nederland heeft (Laat 25). Heeft u nog tijd over dan kunt u in Het Depot (Achterstraat) fantastische wijnen kopen. Bent u toe aan een nieuw interieur en jeukt het geld in uw portemonnee dan is een bezoek aan Van Til Interieur (Noorderkade 1038) de moeite waard. Heeft u echt ruzie met uw geld en dus geen probleem met een geinig stoeltje van een slordige f 30.000, haast u zich dan naar Intra woonkunst aan de Randweg (Kooimeerlaan 17). Bent u echt een die-hard, bezoekt u dan het nieuwe Gerechtsgebouw aan de Helderseweg en pik nog even een zittinkje mee.

Registratie

Bij aankomst op vrijdag 28 september dient u zich te registreren bij de Balie van Parthen R&S. Deze balie is open vanaf 10.00 uur. U dient de bevestigingsbrief die u van de Orde krijgt mee te nemen, want daar staat uw registratienummer in.



Tip
Probeert u in uw planning rekening te houden met de tijd die nodig is voor de registratie.

Nieuw Burgerlijk Procesrecht en opleidingspunten

Indien u het middagprogramma op 28 september bijwoont, ontvangt u niet alleen de laatste stand van zaken met betrekking tot het Burgerlijk Procesrecht, maar verdient u ook nog drie opleidingspunten. U ontvangt hiervoor separaat een brief die u mee dient te nemen (deze hebt u nodig voor uw aanwezigheidsregistratie).





→ Heel goed dat de huidige minister van Justitie zich heeft ingezet voor de voortgang van het wetgevingswerk tot vernieuwing van de burgerlijke rechtsvordering.”

Wel móeten deze regels per 1 januari 2002 worden ingevoerd. Uitstel is volgens Van Mierlo niet acceptabel, want daarmee is de praktijk – advocatuur, rechterlijke macht – absoluut niet gediend. “Er is al een heel cursussencircuit op gang gekomen. Via onder meer Kluwer, Euroforum en ook de Nederlandse Orde van Advocaten bereiden zich horden advocaten voor op de nieuwe regels.”

De fundamentele herbezinning moet nog komen. Van Mierlo: “Daarvoor wordt nu – geheel conform Europese regels – een openbare aanbesteding uitgeschreven. Het huidige ontwerp kent weinig herbezinning maar het werk is wel heel verdienstelijk. Toch spreek ik van een gemiste kans. Van belang is nu wel dat de nieuwe regels

de kans krijgen zich in de praktijk te bewijzen. We kunnen het de praktijk niet aandoen eerst deze veranderingen door te voeren en over vijf jaar weer met iets nieuws te komen. Eerst moet dit zich uitkristalliseren.” ←

Toon van Mierlo

(1957) studeerde Nederlands recht aan de Katholieke Universiteit Nijmegen, waar hij in 1988 ook zijn doctorsgraad haalde. Hij promoveerde bij prof. W.C. van der Grinten op een goederenrechtelijk onderwerp: *Fiduciaire zekerheid, vuistloos en stil pandrecht*. In 1987 verliet hij de universiteit om in Den Haag en Amsterdam aan de slag te gaan als advocaat bij het huidige kantoor De Brauw Blackstone Westbroek. Hier legde hij zich gedurende zes jaar toe op arbeidsrecht, ondernemingsrecht en de algemene procespraktijk. Sinds 1993 is hij als hoogleraar burgerlijk procesrecht verbonden aan de

Prof. mr. A.I.M. van Mierlo is op 13 juni (her)benoemd in de adviescommissie voor Burgelijk procesrecht

Drs. M. Knapen is economisch en juridisch journalist

Erasmus Universiteit Rotterdam. Van Mierlo is enkele jaren rechter-plaatsvervanger geweest bij de rechtbanken te Arnhem en Rotterdam. Momenteel is hij raadsheer-plaatsvervanger in het gerechtshof te Arnhem. Verder is hij redacteur van het *Tijdschrift voor Civiele rechtspleging* en medewerker aan de losbladige editie van *Burgerlijke Rechtsvordering*. Samen met de hoogleraren C. van Nispen en M. Polak verzorgt hij het nog te verschijnen Tekst & Commentaar Wetboek Burgerlijke Rechtsvordering. Ook is Van Mierlo arbiter bij het Nederlands Arbitrage Instituut.