

In het nieuws

‘Het is vreselijk’ Advocaten in New York doen verslag

Courts

1. Supreme Court Criminal
100 Center St.
2. Court Civil
60 Center St.
3. Family Court
60 Lafayette St.
4. Manhattan District Attorney Office
One Hogan Pl.
5. U.S. Center House
500 Pearl St.
6. Second Circuit U.S. Court Appeals
40 Foley Sq.
7. U.S. Attorney's Office
One St. Andrew's Plz.
8. Office Of Court Administration
25 Beaver St.
9. U.S. Bankruptcy Court
One Bowling Green

Major Law Offices

- A. Cahil Gordon & Reindel
80 Pine St. 211 lawyers
- B. Cleary Gottlieb Steen & Hamilton
1 Liberty Plz. 300+ lawyers
- C. Holland & Knight
195 Broadway 105 lawyers
- D. Legal Aid Society of N.Y.
90 Church St.
- E. Merrill Lynch & Co.
200 Liberty St. (WFC) 83 lawyers
- F. Milbank Tweed Hadley & McCloy
1 Chase Manhattan Plz. 296 lawyers
- G. Morgan Stanley
2 World Trade Center 160 lawyers
- H. New York City Housing Authority
250 Broadway 88 lawyers
- I. Port Authority of NY & NJ
1 World Trade Center 68 lawyers
- J. St. Paul Companies
195 Broadway 68 lawyers
- K. Thacher Proffit & Wood
2 World Trade Center 130 lawyers

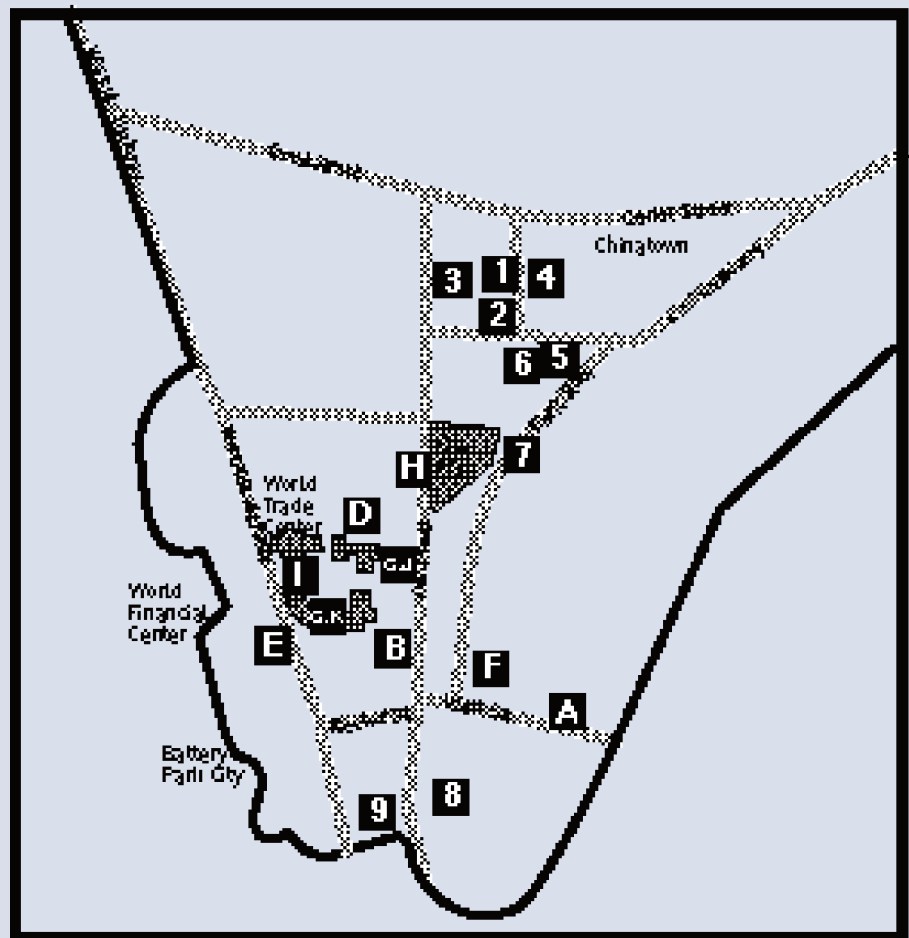
In het New Yorkse World Trade Center waren diverse advocatenkantoren en juridische afdelingen gevestigd. De eerste dagen na de ramp bleken enkele medewerkers nog steeds vermist. Enkele Nederlandse advocaten vertellen wat ze zagen.

Micha Kat

freelance journalist

‘Ons kantoor in het World Trade Center is vernietigd, maar voor zover we thans kunnen nagaan is niemand van onze mensen het slachtoffer geworden van deze afschuwelijke tragedie. We zijn thans bezig om

onze advocaten van het WTC en hun staf tijdelijk onder te brengen in ons kantoor Midtown New York en in andere faciliteiten. We danken cliënten en andere kantoren die ruimhartig hulp hebben geboden.’



American Lawyer

In het nieuws

Deze boodschap stond reeds een dag na de reeks aanslagen in New York en Washington op de homepage van kantoor Sidley Austin Brown & Wood. Het kantoor, ontstaan uit een recente fusie (mei dit jaar) van Sidley Austin (Chicago) en Brown & Wood (New York) is het grootste advocatenkantoor dat in het vernietigde WTC was gehuisvest. Er werken 600 tot 700 mensen (312 advocaten) op de etages 54 tot 58 van One World Trade Center; volgens George Petrow van het bestuur konden zij allen in veiligheid worden gebracht voordat de toren instortte. 'Al onze kantoren behalve NY en DC zijn geopend op woensdag 12 september,' meldt Sidley Austin. Drie dagen na de ramp werden twee medewerkers vermist. Het kantoor zou de Midtownlocatie later dit jaar opdoeken om als geheel intrek te nemen in het WTC.

Grote onzekerheid bestond lange tijd over het lot van de 135 advocaten van Thacher Proffitt & Wood op de 38^{ste}, 39^{ste} en 40^{ste} etage van Two World Trade Center. Op de website verscheen een dag na de ramp een lijst met de namen van alle TPW-advocaten en de wijze waarop ze bereikbaar zijn. Op woensdagavond in Nederland waren van slechts vier advocaten gegevens beschikbaar. Twaalf uur later kon worden gemeld dat geen van de partners door de ramp was getroffen. Acht medewerkers werden toen nog vermist.

Andere advocatenkantoren in het WTC zijn of waren: Cantor Fitzgerald Carroll McNulty & Knoll, Conway & Conway, Kidder Peabody & Co., Hill Betts & Nash en Ohrenstein & Brown. Ook zijn er gevestigd de juridische afdelingen van Morgan Stanley, de Port Authority of New York en de NY Stock Exchange. Op de website van *the National Law Journal* vertellen Martin Domb, partner van Hill Betts & Nash (twintig advocaten) en Fred van Remortel, medewerker bij Conway & Conway over hun belevenissen op de fatale dinsdagochtend (www.nlj.com).

'De WTC-toren die ik een uur geleden had zien staan, was nu weg'

Twee advocaten van Rosenman & Colin hadden een afspraak in het WTC enkele minuten nadat het eerste vliegtuig insloeg. Ze probeerden het gebouw binnen te komen maar kregen geen toegang. Toen de toren instortte waren ze buiten de gevaarzone. Een andere advocaat van dat kantoor was op weg naar de rechtbank vlakbij het WTC en zag beide vliegtuigen de torens invliegen. 'Ze verkeert in een totale shock' zegt de voorzitter van Rosenman, Joshua Rubenstein. In de nabijheid van het WTC liggen de internationale topkantoren Cleary Gottlieb Steen & Hamilton en Milbank Tweed Hadley & McCloy alsmede het grote Amerikaanse kantoor Holland & Knight. Daar lijken in elk geval geen slachtoffers gevallen.

Ontwaken van shock

Van de Nederlandse kantoren heeft Stibbe een vestiging in Midtown New York, ruim tien kilometer van de plaats des onheils, daar is alles in orde. Ook De Brauw zit in Midtown New York maar een stuk dichterbij het WTC, een kilometer of drie. 'We hebben natuurlijk direct gebeld' zegt voorzitter Jaap de Keizer. 'Maar we kregen geen contact. Per email lukte het wel en toen bleek gelukkig dat er bij ons niets is gebeurd. De relaties van onze kantoorgenoten maken het ook goed.' De ochtend van

'In onze buurt wonen nogal wat mensen die in het WTC werkten, het is vreselijk'

the day after gingen de Nederlandse *Blackstonians* Rutger de Witt Wijnen, Christiaan de Brauw, Suzanne Janssens en Patrick Ploeger gewoon naar kantoor. 'Wat we aan het doen zijn?' zegt de Witt Wijnen. 'Aan het ontwaken van de shock. We proberen wat te werken, maar dat lukt niet best. We krijgen heel veel telefoontjes en mails uit Nederland ter ondersteuning. Het Nederlands consulaat is zojuist begonnen met een inventarisatie van Nederlanders in het WTC en die helpen we.' Toevalligerwijs werkt de Witt Wijnen veel met Thacher Proffitt & Wood. 'We hebben nog geen contact met ze kunnen krijgen.'

Matthieu van Sint Truiden, partner van Nauta Dutilh in New York, vertelt het volgende verhaal: 'Op elf september zag ik op de hoek van Madison Avenue en 47^{ste} Straat een grote groep mensen bij een bank voor de ruiten tv-kijken. Ik dacht "Wat is er nou weer aan de hand?" Amerikanen zijn hype-gevoelig en kunnen uit niets een heleboel kunnen maken. Ik keek even mee en zag dat een of twee vliegtuigen, kleintjes dacht ik toen nog, in de WTC-torens waren gevlogen. Toen ik op de kruising van 48^{ste} Straat en Fifth Avenue was, zag ik een van de WTC-torens in brand staan. Ik zag vooral rook. Op kantoor aangekomen vertrokken de meeste landgenoten weer naar huis. Dat was op dat moment niet verplicht, maar *recommended*. Weer op de kruising 48^{ste} Straat/Fifth Avenue zag ik dat de WTC-toren die ik een uur geleden had zien staan nu weg was. Omdat alle tunnels en bruggen inmiddels waren afgesloten en de treinen niet reden, ging ik een aantal uren in Central Park zitten. Die middag heb ik geprobeerd een trein te krijgen naar Rye in Westchester County boven New York waar ik woon. Maar op Grand Central werkte niets en toen er weer enkele treinen gingen rijden zaten die propvol. Uiteindelijk is het mij gelukt in een trein te komen naar Rye. Thuis zag ik op tv hoe erg het allemaal was. Vandaag (12 september) moet iedereen die niet per se in Manhattan moet zijn, daar wegblijven. Daar reken ik mijzelf ook toe. In onze buurt wonen nogal wat mensen die in het WTC werkten en inmiddels beginnen bij ons thuis de eerste berichten binnen te komen van slachtoffers: vaders, zonen, broers. Het is vreselijk.' n

In het nieuws

Stagevergoedingen studenten verschillen

De maandelijkse stagevergoedingen voor studenten bij advocatenkantoren kunnen uiteenlopen van niets tot f 1500. Dit blijkt uit onderzoek van Uitgeverij KSU: *De stand van de Studentstage 2001*. Het al dan niet belastbaar uitkeren van de stagevergoeding (als salaris of als onkostenvergoeding) en wel of geen reiskosten vergoeden, kan de verschillen verkleinen. Tien van de dertig onderzochte kantoren betalen meer dan f 1000, en Wouters/ Andersen Legal zelfs f 1500. Kennedy Van der Laan heeft ondanks haar f 400 niet te klagen over gebrek aan stagiaires; 'We hebben er altijd twee zitten,' aldus de woordvoerder tegen de digitale nieuwsbrief *MrWeb*. (LH)

Toetreding EU-advocaten

Over toetreding en vestiging van EU-advocaten is sinds kort op BalieNet veel informatie (procedurele voorwaarden, Engelse vertaling etc.) te vinden. Voor EU-advocaten zijn twee Europese richtlijnen van belang. Richtlijn 89/48/EG, de zogenaamde Diplomarijchtlijn, in Nederland geïmplementeerd in de Algemene Wet Erkenning EG-hoger-onderwijsdiploma's en richtlijn 98/5/EG,

de Vestigingsrichtlijn, die op korte termijn in de Advocatenwet zal worden geïmplementeerd. Op basis van de Diplomarijchtlijn kan een volwaardig beroepsbeoefenaar uit een van de EU-landen, na het halen van een aanvullend examen (de proeve van bekwaamheid), toetreden tot de Nederlandse Balie. Met een beroep op de Vestigingsrichtlijn kan een EU-advocaat hier te lande de praktijk

'under hometitle' uitoefenen, zonder daar een examen voor te hoeven afleggen. Na drie jaar kan vervolgens onder bepaalde voorwaarden om inschrijving bij een Nederlandse rechtbank worden verzocht. Van belang hierbij is dat deze optie geen toegang biedt tot het beroep van procureur, in tegenstelling tot toetreding via de Diplomarijchtlijn. (*MvdKleij, Orde*)

Spong trekt klacht in

De tucht- en de strafklacht die mr. G. Spong mede namens mrs. M. en A. Moszkowicz had ingediend tegen de deken, heeft hij op 30 augustus jl., ook weer mede namens de andere twee indieners, ingetrokken. De rel was begonnen na een interview in *Trouw* van 14 april, waarin de deken onder andere sprak over 'topadvocaten' (zie *Advocatenblad* 2001-9, p. 339vv.). In een 'ochtendlang gesprek' tussen deken Guensberg, zijn advocaat, Spong is onder leiding van de waarnemend deken van Utrecht, mr. M.L.F.J. Schyns een compromis bereikt. Er is een verklaring opgesteld waarin de deken uitsprekt 'dat het geenszins zijn bedoeling is geweest om mr. Spong en mrs. Moszkowicz in het betreffende artikel aan te spreken. Er zijn in de desbetreffende publicatie verbanden gelegd die mr. Guensberg betreurt en net voor zijn rekening wenst te nemen. Met name heeft hij geen verband willen leggen tussen deze advocaten en de door hem gesignaleerde ontwikkelingen rond witwassen en dergelijke. De bedoeling van het interview staat daar los van en geldt onverkort.' De partijen hebben afgesproken zich in de publiciteit beperken tot verwijzingen naar deze verklaring. (LH)

Geen hoofddoek voor rechter

Mensen die werkzaam zijn in de rechterlijke organisatie behoren niet hun religieuze of levensovertuiging tijdens het werk uit te dragen, anders kan er twijfel ontstaan over de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van een rechter. Dat stelt minister Korthals van Justitie in een brief aan de Tweede Kamer. Hij rekent rechters, griffiers en officieren van justitie tot de rechterlijke organisatie. De minister komt nog met een wettelijke regeling.

Korthals reageerde hiermee schriftelijk op vragen van GroenLinks naar aanleiding van de afwijzing van een candidate voor de functie van waarnemend griffier bij de rechtbank te Zwolle vanwege haar hoofddoek. De afgewezen candidate diende een klacht in bij de Commissie gelijke behandeling. In juni stelde

de commissie de klaagster in het gelijk. De commissie oordeelde dat het stellen van kledingvoorschriften discriminerend werkt. Groepen die vanuit geloofsovertuiging een hoofdbedekking dragen zouden op deze manier bij voorbaat worden uitgesloten van een functie in de rechterlijke organisatie. Volgens de commissie is dat in strijd met de wet die gelijke behandeling nastreeft.

Korthals deelt de mening van de commissie niet: 'van een rechter in functie wordt verlangd dat hij of zij zich onthoudt van het actief uitdragen van maatschappelijke opvattingen en overtuigingen of die nu van religieuze, politieke of andere aard zijn.' GroenLinks reageerde teleurgesteld en wil komend najaar met de minister in debat. (*MvdKleij, Orde*)