

In het nieuws

(LH)

Geen betaalde rechtshulp door Buro's voor Rechtshulp

De president van de Rechtbank Leeuwarden oordeelde op 14 juni jl. dat de Buro's voor Rechtshulp naast de gefinancierde rechtsbijstand geen betaalde praktijk mogen uitoefenen. Hij besliste dat de subsidiegever, de Raad voor de rechtsbijstand, de beëindiging daarvan terecht als subsidievoorwaarde stelde. De president meende wel dat de korting op de subsidie, maandelijks 50.000 gulden, onvoldoende was gemotiveerd.

Om mensen met een middeninkomen, die sinds 1994 niet meer

voor gefinancierde rechtsbijstand in aanmerking komen, toch te kunnen voorzien van rechtsbijstand, hadden de Stichtingen Rechtsbijstand in Friesland en Drenthe de betaalde praktijk ondergebracht in een Stichting Juridische Dienstverlening. De rechter meende echter dat er sprake was van een personele unie tussen beide organisaties. Bovendien gebruikten beide stichtingen hetzelfde gebouw, dezelfde faciliteiten en dezelfde naam – 'Buro voor Rechtshulp'.

Zie op www.rechtspraak.nl de Elronrs. AB 2154 en AB 2155. (LH)

Presidentiële toespraak

Op 5 juni jl. werd mr. W.K.F. Hangelbroek geïnstalleerd als president van diezelfde Rechtbank Leeuwarden. Hij hield een enthousiasmerende toespraak, waaruit hier enkele passages volgen.

De rechtbank kijkt niet alleen naar de wet maar ook naar rechtsvattingen: 'Daarom zijn wij zijn benieuwd naar de opvattingen over het recht, die bij u leven, en wij hebben belangstelling voor uw mening over het functioneren van de rechtspraak. Legt de rechter duidelijk genoeg aan het publiek uit waarom hij doet wat hij doet? Heeft men de overtuiging dat de rechtbank in een onmisbare maatschappelijke behoefte voorziet, of vindt men misschien dat een gerecht eigenlijk een krachteloos en overbodig instituut is geworden? Wat is anno 2001 nog de symbolische betekenis van een antiek kledingstuk als een toga? Ziet de burger daarin, net zoals wij als rechters zelf geneigd zijn te doen, een symbool van onpartijdigheid, van een onafhankelijkheid oordeel en van de soevereiniteit van het recht? Of neemt de

burger zulke grote woorden tegenwoordig met een even grote korrel zout, omdat hij vindt dat het gezag van de wet zelf is verminderd en daarmee ook de maatschappelijke betekenis van de rechtspraak? Wenst de burger dat de rechter het verminderde gezag van de wet compenseert, en zo ja, hoe zou dat dan moeten? (...)

De rechtbank wenst, dat u er op kunt vertrouwen dat wij uw zaken goed, grondig en zorgvuldig aanpakken. De rechtbank acht het daarbij van belang om uit te spreken, dat wij ons realiseren dat hier verreweg de meeste zaken probleemloos en foutloos worden afgedaan, maar dat de rechtbank ook wel eens een vergissing maakt, en ook wel eens in een zaak een discutabel of zelfs onhoudbaar standpunt inneemt. De rechtbank pretendeert geen volmaaktheid, maar streeft daar wel voortdurend naar, al was het maar om partijen de kosten en de ergernis van een procedure in hoger beroep te besparen. (...)

Aan het eind sprak de nieuwe president ook over de werving van nieuwe medewerkers: 'Wij doen inhoudelijk interessant werk. Ons werk heeft betrekking op emoties, overtuigingen, verhalen en argumenten van mensen, die zeggen dat hun onrecht is aangedaan, en daar willen wij binnen de wettelijke kaders iets aan doen. Dat is ambachtelijk handwerk en geen serieproductie (...). Wij zijn geen politieke instelling en ook geen commercieel bedrijf. Wel is de rechtbank een groeiende organisatie met een uitstekend werkklimaat. Wij zoeken uitbreiding op alle niveau's. De rechtbank zoekt ervaren juristen, die het in zich hebben om rechter te worden, wij zoeken juridische medewerkers, juridisch geschoolde griffiers, administratieve krachten en vele anderen. Bij ons worden fatsoenlijke salarissen betaald, maar de rechtbank zoekt geen "jobhoppers", die op zoek zijn naar het snelste geld. Wij zoeken mensen met interesse voor het algemeen maatschappelijke belang en niet in de eerste plaats voor financieel gewin.'

Daling misdaad stukt in VS

Washington – Aan de gestage daling van de misdaadcijfers in de Verenigde Staten is in het jaar 2000 een abrupt einde gekomen. Ten opzichte van 1999 bleven de statistieken van het Federal Bureau of Investigation (FBI) op hetzelfde niveau steken, nadat ze acht jaar lang consequent tussen de vijf en tien procent waren gezakt. De grote vraag is nu of het huidige niveau kan worden gehandhaafd, of dat het aantal ernstige misdrijven de komende jaren weer zal beginnen te stijgen.

Het jaarlijkse FBI-rapport telt in 17.000 politiedistricten het aantal moorden, verkrachtingen, berovingen, geweldplegingen, inbraken en diefstallen. Overtredingen van de opiumwetten tellen niet mee.

Terwijl het aantal arrestaties voor moorden en inbraken licht daalde, steeg het aantal arrestaties voor verkrachting en autodiefstallen. Tegenover een daling van de misdaad in de grootste steden

en het platteland stond een stijging in buitenwijken en kleine steden. Het oosten en midden van het land werden veiliger, terwijl in het zuiden en westen de misdaad toenam.

De afwezigheid van een duidelijk patroon maakt het deskundigen onmogelijk een trend voor de toekomst te ontwaren. Maar het gegeven dat recordaantallen gedetineerden de komende jaren weer op vrije voeten zullen komen, zonder dat aan hun herintegratie veel aandacht is geschonken, stemt sommigen pessimistisch.

Sinds het begin van de jaren negentig zijn de Amerikaanse misdaadcijfers gedaald tot het niveau van de jaren zestig. Hoewel de verantwoordelijkheid voor deze ontwikkeling inmiddels door velen persoonlijk is opgeëist, droegen waarschijnlijk vele factoren aan de spectaculaire daling bij, zoals demografische veranderingen, lange gevangenisstraffen, beter politiewerk, aanscherping van wapenwetten, een lage werkloosheid en het einde van een epidemie van crack-gebruikers. (Peter Vermij)

In het nieuws

Europees kampioenschap voor advocaten



Amsterdam viert feest na afloop van de finale

Van 31 mei tot en met 4 juni 2001 werd in Amsterdam voor het eerst het Europees kampioenschap voetbal voor advocaten (EFL 2001) gehouden. Aan het evenement namen twaalf Europese balies deel. De wedstrijden vonden plaats in het Olympisch Stadion en op de velden van de Amsterdamse hoofdstedelijke voetbalverenigingen AFC en RAP. Winnaar werd de Amsterdamse balie. Via een 0-0 gelijkspel tegen

London, een 5-0 zege op Edinburgh en een 3-0 overwinning op Istanbul behaalden de Amsterdammers de eindstrijd. In de finale bleek Frankfurt niet bij machte het spel van de Amsterdamse balie bij te benen. De 2-0 zege was een magere afspiegeling van de werkelijke krachtsverhouding.

De einduitslag van het toernooi waarvan Schut & Grosheide hoofdsponsor was: 1. Amsterdam 2. Frankfurt 3. Geneve 4. Istanbul 5. London 6. Den Haag 7. Parijs 8. Arnhem 9. Edinburgh 10. Izmir 11. Luxemburg 12. Luik. Voor verdere informatie: www.efl2001.nl.



Trainer Jan op de Weegh wisselt Ken Watanabe voor Dave Dirks



Aanvoerder van Amsterdam, Van der Marel, wenst de van Frankfurt een goede wedstrijd



Guus Overgoor kijkt geblesseerd toe



De openingswedstrijd in het Olympisch Stadion: Amsterdam (wit) – London, 0-0.